



## Nieuwsbrief VWG nr. 19

21 maart 2014

Beste bewoner,

Hierbij wil het bestuur de bewoners kort bijpraten over de ontwikkelingen rond revitalisering: Het lijkt erop dat Hendrik Jan Huiting koste wat kost zijn planning wil halen. Ondanks mooie intenties verwoord in het zogenaamde communicatieplan is het vertrouwen in de goede afloop bepaald niet toegenomen de afgelopen week. Hendrik Jan Huiting vindt het vanzelfsprekend dat bewoners volop meewerken en hem van informatie voorzien maar omgekeerd worden onze vragen moeizaam, traag of helemaal niet beantwoord.

### Terugblik revitalisering

- 6 maart: overleg bestuur\_ Hendrik Jan Huiting; tijdens het overleg geen woord over de data van de eerste steigeroverleggen.
- 7 maart: ontvangst uitnodiging steigeroverleggen (brief is gedateerd 4 maart!)
- 12 maart: twee bestuursleden zijn naar het spreekuur van de wethouder geweest om te praten over schending van de privacy in het rapport inspraakreacties van bewoners die gereageerd hebben op het raadsvoorstel. Roeland van der Schaaf zegt toe e.e.a. uit te zoeken. Reactie te verwachten binnen 6 weken.
- 13 maart: ALV : bespreken punten in concept notitie van Hendrik Jan Huiting
- 16 maart: reactie van ALV op concept notitie naar Hendrik Jan Huiting (zie bijlage)
- 17-20 maart: steigeroverleg. Er komen geen verslagen van de steigeroverleggen, alleen actielijstjes. Er zijn nog veel praktische vragen van bewoners onbeantwoord.
- 19 maart: brief naar alle bewoners van een firma Clarc uit Rotterdam die afspraken wil maken met bewoners voor een bouwkundige opname van de schepen.

### Steigeroverleggen

Aanwezig zijn dhr. Huiting (projectleider), Magda Dijkstra (projectassistent) en Angelique Bloem (juridisch medewerker bij de afdeling beheer en handhaving). De 5 metermaatregel wordt door laatstgenoemde nog eens toegelicht. Brandveiligheid en het creëren van “zichtlijnen” noemt ze als redenen voor de 5 metermaatregel. Bijzonder detail: wanneer de ruimte tussen twee woonschepen die in elkaars verlengde liggen minder dan 5 meter bedraagt geldt de 5 meterregel. Maar als de ruimte tussen twee schepen die parallel aan elkaar liggen minder dan 5 meter is geldt de 5 meterregel weer niet. Vreemd want brandoverslag vindt veel eerder plaats in het laatstgenoemde geval. Andere agendapunten waren de voorgestelde ligplaatsverdeling en andere punten uit de notitie van dhr. Huiting (zie bijlage).

### Uitstel inspectie schip

Woensdag 19 maart jl. plofte bij iedereen in de Woonschepenhaven een brief van de firma Clarc uit Rotterdam op de deurmat. Deze brief gedateerd op 18 maart is zonder vooraankondiging bij het bestuur van VWG of de steigeroverleggen van 17 en 18 maart rücksichtslos gericht op een geplande inspectie van alle woonschepen wat betreft de buitenkant en ook aan de binnenkant ofwel het interieur. Deze planning was extreem kort, slechts 5 dagen later dan de brief van 19 maart jl zou de inspectie al plaats vinden op maandag 24 maart a.s. t/m donderdag 27 maart. Wat betreft de communicatie van de gemeente Groningen opnieuw een blunder. Het bestuur VWG heeft direct aan de bel getrokken bij dhr. Bram Visser van de firma Clarc. Afgelopen vrijdag 21 maart jl. werd ons 's middags medegedeeld dat de geplande vooropname is uitgesteld.

Tot welke datum weet het bestuur niet. Een aantal vragen zijn inmiddels wel naar voren gekomen en ook aan dhr. Visser van Clarc voor gelegd namelijk:

1. Krijgt elke bewoner, eigenaar vóórdt een rapport wordt doorgezonden naar de gemeente ook inzage daarin?
2. Wat is precies de bedoeling van zo'n rapport? Is dit rapport bedoeld voor de CAR verzekering ? Voor de aannemer? Voor de gemeente?
3. Een dergelijk rapport is onvolledig wat betreft het gedeelte onder de waterlijn, inwendige constructies e.d. Wat gebeurt er t.a.v. risico's die hieruit kunnen voortvloeien?
4. Worden de risico's buitenom de gangbare verzekeringsconstructies ook deugdelijk èn zwart op wit afgedekt? En door wie precies?
5. De antwoorden op voorgaande vragen dienen vóór aanvang van de inspecties duidelijk en volledig aan elke belanghebbende bekend te worden gemaakt. Bijvoorbeeld ook aan de verzekeringsmaatschappij waarbij een eigenaar al een verzekering heeft afgesloten op zijn of haar woonschip.
6. Navraag bij dhr. Visser heeft opgeleverd dat hij en zijn collega weinig bedrijfsmatige ervaring hebben met woonschepen.

#### **Overeenkomst eigenaar/bewoner- gemeente**

Tijdens het steigeroverleg 's avonds op 17 maart is gevraagd of er niet een overeenkomst kan komen met een algemeen voor iedereen geldend deel naast een specifiek deel per eigenaar/bewoner. Een concept overeenkomst zou vooraf ter inzage dienen te komen voor VWG alvorens het in gebruik te nemen. In het algemene deel kunnen zaken komen te staan zoals een gemeentelijke garantie dat :

- a. na verplaatsing dezelfde kwaliteit opstallen wordt geleverd in dezelfde positie t.o.v. de woonboot als voorheen.
- b. na verzakking van een terras door het baggeren, het terras vernieuwd wordt.
- c. het woonschip voor een max. aantal dagen op een tijdelijk ligplaats kan worden afgemeerd ten behoeve van de werkzaamheden.
- d. In de periode dat het woonschip tijdelijk ergens anders afgemeerd ligt alle eigendommen wel bereikbaar zijn voor de bewoners.
- e. Voor arken die niet 'vlot' zijn een vaargeul wordt gegraven.

**Oproep:** als je zelf nog meer algemene punten weet, laat het weten aan Nico Jongepier.

WSH nr. 77. Mail: [n.jongepier@home.nl](mailto:n.jongepier@home.nl)

9

*Karin Venekamp*

9

*Nico Jongepier*

9

*Hans Stok*

9

*Mariëtte de Jong*

## BIJLAGE

Aan: Hendrik Jan Huiting, projectleider revitalisering WSH

Van: Mariëtte de Jong, secretaris bestuur VWG

Datum: 16 maart 2014

### **Reacties ALV\_VWG dd. 13 03 2104 op de concept notitie van dhr. Huiting**

#### *Ad 1 Ligplaatsindeling*

Het komt erop neer dat de bewoners op vrijwillige basis nu mee kunnen werken aan het realiseren van de 5 metermaatregel. Gevolg is dan wel dat bij eventuele vervanging van de boot in de toekomst alsnog meters ingeleverd moeten worden (uitsterf beleid).

*Reactie ALV:* het is dus mogelijk dat als één eigenaar niet meewerkt, de medebewoners op de steiger eventueel gedwongen zijn tot in uitsterf beleid. Niet zo prettig voor de betreffende bewoner en het kan behoorlijk de vrije keuze voor al dan niet nu meewerken onder druk zetten.

#### *Ad 2 Verhuizing boot en bijbehorende opstallen en terrassen*

\*Er staat in de notitie dat in geval van verplaatsing van de boot en bijbehorende opstallen en terrassen naar een nieuwe (permanente) ligplaats de gemeente Groningen deze verhuizing regelt en de daarmee gepaard gaande kosten betaalt.

*Vragen ALV:*

- betekent dit verhuizen naar een nieuwe ligplaats? Valt daaronder ook het verplaatsen van de boot aan dezelfde steiger ?
- En als opstallen, terrassen volledig afgebroken moeten worden, betaalt en herbouwt de gemeente dan ook de opstallen?
- En regelt de gemeente ook het eventueel ontruimen van de schuren en terrassen, de tijdelijke opslag van de spullen en betaalt ze ook de daarmee gepaard gaande kosten?
- Geldt de regeling ook voor de opstallen en terrassen van boten aan de wal/dijk?

\*Vooraf en na realisatie van de werkzaamheden wordt een *bouwkundige opname* gedaan.

*Reactie ALV:* en hoe zit het met de inspectie van de boot/ark onder de waterlijn?

Een bouwkundige opname geeft slechts gedeeltelijk en marginaal inzicht in de risico's bij verplaatsing. Naast die bouwkundige opname is een schriftelijke garantie van de gemeente voor de vergoeding van alle schade aan de boot en bijbehorende opstallen en terrassen ten gevolge van verplaatsing in de Woonschepenhaven noodzakelijk.

#### *Ad 3 Baggeren haven*

De waterdiepte wordt 1,40 meter zoals is toegezegd. Uitzondering wordt gemaakt voor de diepte direct naast de steigers die wordt 1,20 meter.

*Vragen ALV:*

- wat betekent precies "direct naast de steiger"? is dat bijv. 1 of 2 of 3 meter aan weerszijden van de steiger?
- Waarom deze uitzondering?
- Wat wordt bedoeld met een steunberm langs de dijk ? Is dat vergelijkbaar met de sterkte van damwandprofiel? Wanneer is de schets beschikbaar?

#### *Ad 4 Renovatie steiger*

*Reactie ALV:* dit voorstel van herstel betonschade en bloot liggende stalen delen lijkt

meer op een cosmetische ingreep dan echt renoveren. *Vraag*: zijn alle steigers bouwkundig goed onderzocht? Zo ja, wat was de uitslag per steiger? Uitklimvoorziening akkoord.

*Ad 5 Kabels en leidingen*

*Vragen ALV*: krijgt elke ligplaats een eigen afsluitbare meterkast op de steiger/ wal waar men de eigen meterstand kan aflezen?

***Ad 7 Riolering !!!***

Waarschijnlijk komt er een persrioolsysteem.

*Reactie ALV*: waarom geen vrije uitvalstelsel, met een buis met grotere diameter zoals eerder genoemd is? Bij een persrioolsysteem lopen we meer risico qua bedrijfszekerheid. Het lozen richting ST Petersburgweg wordt onzekerder, vanwege storingen aan de persleiding en ook aan de pompen. De woonschepenhaven in Sneek heeft ook een vrije uitvalstelsel. Kiest de gemeente Groningen voor goedkoop en mogen de bewoners later opdraaien voor de gevolgen?

*Ad 9 Aanpak rijweg binnendijk*

*Reactie ALV*: ten oosten van steiger 1 wordt de dijk *hoogstwaarschijnlijk* verbreed in overleg met het waterschap. Dat lijkt een beter idee dan alleen schanskorven, maar voldoet dat omdat het aan de buitenkant van de dijk zit?