

Zoals al eerder is opgemerkt vindt het WCG dat wonen op het water in Groningen in principe goed en eerlijk geregeld is, maar dat sommige zaken voor verbetering vatbaar zijn.

Dit geldt bijvoorbeeld voor bepaalde regelgeving en de wijze waarop deze gehandhaafd wordt.

De lokale regelgeving is vastgelegd in de Verordening Openbaar Vaarwater (VOV 2006) en het Bestemmingsplan Openbaar Vaarwater (BOV 2009).

Over het algemeen is met beide stukken aardig te leven op een aantal regels na: regels die een averechts effect hebben of onbegrijpelijk zijn.

De twee belangrijkste regels die om afschaffing of herziening vragen zijn:

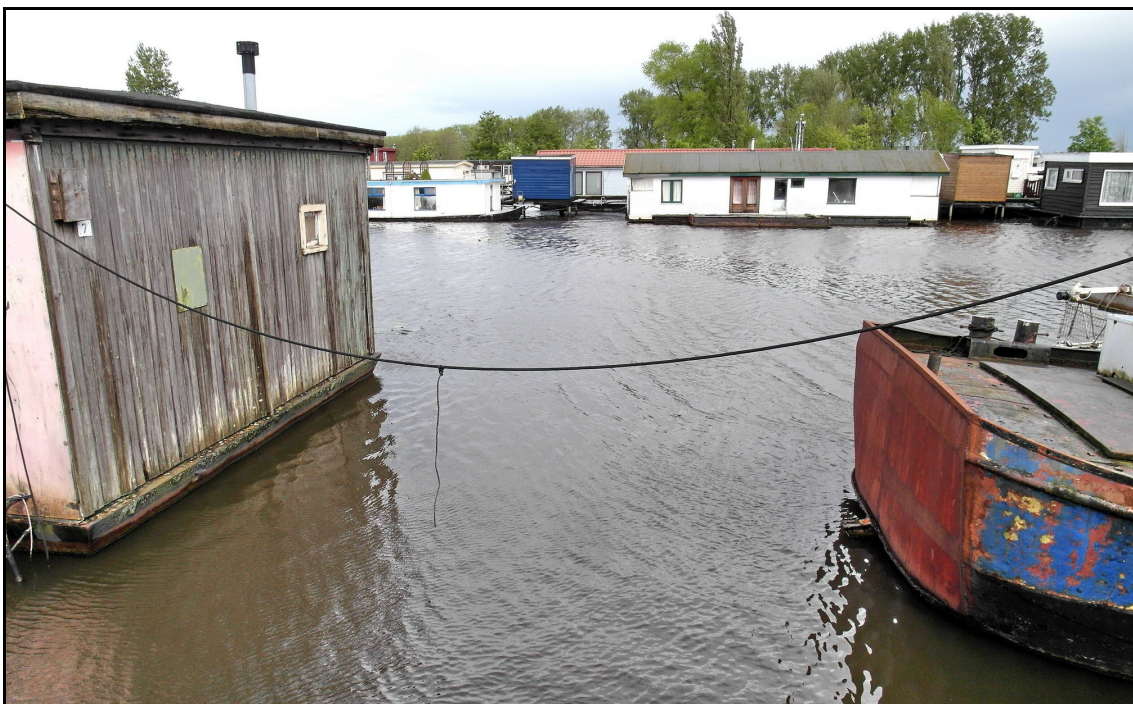
- **Authenticiteitseis.** Op locaties die onder een beschermd stadsgezicht vallen zoals de Diepenring, mogen woonboten uitsluitend vervangen worden door “authentieke” schepen, zeg maar schepen waarbij het (historische) casco en niet de opbouw het beeld bepaalt. Deze schepen zijn schaars en bieden vaak erg weinig woonruimte. Daarnaast zijn authentieke schepen bijna altijd langer dan 20 meter, wat lastig is in verband met het volgende obstakel:
- **5 meter-regel.** Bij vervanging van een woonschip moet de afstand tot beide burens 5 meter bedragen. Dit geldt voor de hele stad. De bedoeling is het creëren van “zichtlijnen” tussen de schepen. Brandveiligheid (brandoverslag) wordt ook wel genoemd. In veel gevallen betekent deze regel een forse verkleining van het nieuwe schip.

De huidige rigide toepassing van deze regels heeft er toe geleid dat veel schepen niet meer vervangen worden. Dit houdt de verwaarlozing in stand en bevordert het zelfs.

Ook de gemeente lijkt nu in te zien dat de authenticiteitseis niet langer houdbaar is, zo is gebleken tijdens de overlegsessies voor het project Wonen op het Water.

De 5 meter-regel moet veel genuanceerder worden toegepast. Het zou redelijker en eerlijker zijn om de 5 meter te meten tussen de daadwerkelijke opbouw van de schepen in plaats van tussen de casco's. De brandveiligheid en de doorzicht op het water blijven dan evengoed gewaarborgd.

Voor de zo gewenste “authentieke” (stalen) schepen zou de 5 meter-regel geheel kunnen vervallen, deze schepen hebben vaak een te verwaarlozen opbouw (zichtlijnen) en brandoverslag is ook niet aan de orde.



*Van de Groninger boltjalk rechts op de foto is de originele kop afgesneden omdat het schip 23 centimeter te lang was om aan de 5 meter-regel te voldoen. Willekeur in de toepassing van de 5 meter-regel is een ander probleem. Zo is een vrij recent geval bekend waarbij een tussenruimte van ruim twee meter werd toegestaan.*

## Nieuwe omschrijving “verwaarloosd schip” onbegrijpelijk

De Verordening Openbaar Vaarwater is in december 2013 voor het begrip "verwaarloosd schip" uitgebreid met criteria die weinig tot niets met verwaarlozing te maken hebben maar alles met welstand. Tevens kan vanaf nu de vergunning worden ingetrokken indien een schip als verwaarloosd wordt aangemerkt. Hierdoor wordt de bewoner feitelijk dakloos gemaakt.

De nieuwe criteria zijn volstrekt onbegrijpelijk, subjectief en strijdig met hogere wetgeving. Woonboten worden nu als verwaarloosd beschouwd indien:

- *door gedeeltelijke afbraak of verandering van de woonboot de samenhang in boot en opbouw is verstoord;*
- *de detaillering van de wanden van de woonboot in ernstige mate wordt verstoord door (onderdelen van) installaties of door andere toevoegingen;*
- *de woonboot aan de buitenzijde geheel of gedeeltelijk in ernstige mate is beschadigd;*
- *de vorm of het aanzien van de woonboot in overwegende mate wordt bepaald door objecten die op de woonboot zijn geplaatst.*

Zelfs de wethouder bleek desgevraagd niet in staat om uit te leggen wat er met deze criteria bedoeld wordt. Wel gaf hij aan dat bewust is gekozen om geen welstandseisen aan woonboten te stellen maar te kiezen voor een uitbreiding van het begrip “verwaarloosd schip” om de beeldkwaliteit op de Groninger wateren te bevorderen. De nieuwe criteria zullen na een jaar op effectiviteit beoordeeld worden. Het WCG stelt dat de nieuwe criteria volstrekt onbruikbaar zijn en dus overbodig zullen blijken. Of tot willekeur en slepende procedures gaan leiden.

### Naschrift november 2015:

De nieuwe criteria voor verwaarloosd schip zijn na 2 jaar nog steeds niet geëvalueerd. Voor zover bekend is geen enkel schip aangeschreven of verwijderd op grond van bovenstaande criteria.

- *Dirk van Driel*