



# OPGELET !

## Er is een nieuwe wet

Het waren twee zeer hectische weken voor het bestuur. De vertrouwelijke stukken voor een ingelast overleg op het stadhuis vlogen ons om de oren en dat alles vanwege de naderende invoering van de nieuwe wet op 1 januari.

noot: De vertrouwelijkheid zat hem voor een deel in het feit dat de stadsadvocaat die had bedongen en voor een ander deel in vermeende "juridische onjuistheden" in adviezen die nog openbaar moeten worden. En dat allemaal voor een wet waarvan de tekst al bijna twee jaar bekend is en die over een paar weken in werking treedt. Dan mag van het WCG een gezonde dosis behoedzaamheid worden verwacht.

**Eerst het goede nieuws.** Na sterk aandringen door het WCG kunnen schepen die aan de VOV voldoen zonder meer in de haven worden verkocht, **de omstreken "last in first out" - verklaring is van de baan.**

**Maar er is ook minder goed nieuws:** schepen in de haven die gewoon zijn toegelaten maar niet (helemaal) aan de VOV voldoen, kunnen gedoe gaan verwachten. Vooral de schepen die niet (meer) kunnen varen, die bijvoorbeeld geen motor meer hebben.

**Het idee van de gemeente is dat elk schip op een termijn van bijvoorbeeld 5 jaar (weer) moet kunnen varen.**

**vergadering**  
**maandag 4 december, 20.00**  
**H.W. Mesdagstraat 72**

Eerder werd daar nooit over gesproken. Het begrip "varend" is ook niet omschreven in de VOV.

Bij eerste toelating of koop is door de havendienst voor zover wij weten nooit gevraagd of het schip kan varen, het wordt ook niet genoemd in de toelatingsbrieven.

Sterker nog, men moet geweten hebben dat sommige toegelaten schepen niet zelfstandig konden varen.

En bovendien: veel schepen hebben vroeger met een opduwer gevaren.

Moet een buitenboordmotor dan uitkomst bieden ?

**Waarom deze omslag, zo vlak voor 1 januari ?**

De gemeente wil geen "niet-varende" schepen in de haven hebben liggen, want deze vallen onder het overgangsrecht, ze worden gelijkgesteld met bouwwerken waarvoor een (overdraagbare) omgevingsvergunning is verleend.

Vandaar dat de gemeente nu zo hard stelt dat ze volgens de VOV niet in de haven hadden mogen liggen.

>>>>>

Maar de gemeente ziet bewust iets over het hoofd: "varende" schepen die permanent stil liggen zijn eveneens bouwwerken. Om deze stelling te testen heeft de gemeente vorige week op verzoek van het WCG een second opinion laten opstellen door Cor Goudriaan, de bekende woonbotenjurist uit Amsterdam.

Goudriaan geeft het WCG hierin gelijk.

Tot dusver doet de gemeente echter niets met dit advies en blijft bij het standpunt van de eigen stadsadvocaat die stelt dat er in feite volgens de VOV geen bouwwerken in de Noorderhaven mogen liggen. Maar de stadsadvocaat vermeldt niet dat in de wet staat dat er daadwerkelijk gevaren moet worden en dat permanent stil liggen in de Noorderhaven niet is verboden. De stadsadvocaat interpreteert de VOV uit 2006 met de nieuwe wet van 2018 en dat klopt volgens ons niet: de Noorderhaven kent geen verplichting tot varen en dus kunnen er gewoon bouwwerken in de haven liggen.

noot: Enigszins gechargeerd komt het erop neer dat volgens de stadsadvocaat de begripsomschrijvingen in een wet die nog moet ingaan met terugwerkende kracht een handhavingsgrond opleveren sinds het moment dat er bewoonde schepen in de Noorderhaven mochten liggen. Dat lijkt ons dan een juridische onjuistheid, juist omdat de wet in kwestie bedoeld is om zo min mogelijk overhoop te halen en niet als handhavingsinstrument is bedoeld.

Het WCG is met de gemeente overeengekomen dat een proefprocedure zo snel mogelijk uitkomst moet bieden. Het WCG mag een geschikte kandidaat aandragen. Zo'n procedure kan helaas wel even duren, zeker als de Raad van State uiteindelijk uitspraak moet doen.

Dan ben je minstens een jaar verder.

Helaas.

Stel dat het WCG gelijk krijgt dan zou dat betekenen dat er wel degelijk bouwwerken (stil liggers) in de Noorderhaven kunnen en mogen blijven liggen. En dan zou dat ook betekenen dat schepen die wel daadwerkelijk varen "gelijke" rechten moeten krijgen. Dat heeft de gemeenteraad vastgesteld met de Watervisie in mei dit jaar.

De wethouder gaf aan dat dit het einde van de "vrijhaven" zou betekenen en dat hij dan terug moet naar de gemeenteraad om nieuw beleid voor te stellen.

De gemeente is van plan deze week toch een brief naar de bewoners te sturen waarin zij haar plannen voor de haven uitlegt. Dat heeft te maken met juridische procedures die men verwacht, vandaar nog even net voor 1 januari, net voordat de wet in gaat. Het WCG heeft dringend geadviseerd dit niet te doen, eerst het proefproces af te wachten en daarna pas beleid te formuleren.

**Alle stukken zijn te vinden via deze link:**

[http://www.woonschepencomite-groningen.nl/index.php/Alleen\\_daadwerkelijk\\_varende\\_woonschepen\\_vallen\\_niet\\_onder\\_nieuwe\\_woonboten\\_wet](http://www.woonschepencomite-groningen.nl/index.php/Alleen_daadwerkelijk_varende_woonschepen_vallen_niet_onder_nieuwe_woonboten_wet)

Heb je deze eenmalige nieuwsbrief niet per email ontvangen laat ons dat dan even weten.

Stuur een mail naar:

**woonschepencomite.groningen@gmail.com**  
dan houden we je op de hoogte.

Website:

<http://www.woonschepencomite-groningen.nl>

**Advies: denk goed na voordat je met de gemeente in gesprek gaat !**