

Vaststelling bestemmingsplan en verordening openbaar
vaarwater en de nota welstand te water (raadsvoorstel 23 juni
2020)

Voorzitter: B.N. Benjamins (D66)

Aanwezig: de dames T. Moorlag (ChristenUnie), K. de Wrede (Partij voor de Dieren) en de heren M. van der Glas (GroenLinks), M. van der Laan (PvdA), J.P. Dijk (SP), S. van der Pol (VVD), M. Bolle (CDA), V. Huisman (100% Groningen), R. Staijen (Stadspartij), D. Ram (PVV)

Wethouders: de dames en de heren R. van der Schaaf (PvdA)

Namens de griffie: A. Weiland

Insprekers: dhr. Wolff, voorzitter van het Woonschepen Comité Groningen, dhr. van Driel op persoonlijke titel

05:00:58

"Voorzitter:": Goed. Welkom. Welkom bij de meningsvormende sessie over openbaar vaarwater. Welkom in het provinciehuis in de Topweer-zaal.

05:06:26

"Voorzitter:": Ik ga even inventariseren, zijn de fracties die hier aanwezig zijn allemaal van plan het woord te voeren?

05:06:33

"Voorzitter:": Dat is het geval.

05:06:33

"Voorzitter:": We hebben vandaag voorliggen vaststelling van het bestemmingsplan en de Verordening Openbaar Vaarwater en de nota Welstand te Water.

05:06:42

"Voorzitter:": Dat is na een raadsvoorstel van drieëntwintig juni jongstleden en er zijn twee insprekers die zich hebben aangemeld en we beginnen met de heer Wolff, de voorzitter van het Woonschepencomité Groningen. U mag daar naar de microfoon.

05:06:54

"Voorzitter:": [stite]

05:07:34

"Voorzitter:": Heer Wolff gaat uw gang. U hebt drie minuten de tijd.

05:07:37

"De heer Wolff:": Dank u wel. Goedenavond voorzitter, wethouder, leden van de raad, en misschien zitten er nog meer leden van het college, dat weet ik zo even niet. Het W. C. G. heeft het hele pakket van de algemene regelgeving van het water doorgenomen, ruim vierhonderd pagina's en vind dat het erg complex is en daarmee ook een groot risico in zich heeft op willekeurig beleid uiteindelijk.

05:08:03

"De heer Wolff:": We vinden ook dat door een gebrek aan opbouwend visie met betrekking tot wonen op het water dit leidt tot het uitsterven van woonschepen in de stad Groningen in de toekomst, en daarmee dus ook wonen op het water. Er is dus echt verschil tussen wonen aan en op het water. Er is sprake van uitbreiding van ligplaatsen, echter tien tot vijftien procent van het aantal ligplaatsen is inmiddels opengevallen. En wordt niet ingevuld, schepen worden niet vervangen en de schepen die op de wachtlijst komen krijgen in de praktijk ook geen ligplaats.

05:08:36

"De heer Wolff:": De voorgenomen waterkavels zijn geen ligplaatsen in onze ogen en dan is er nog het gebied waar uitbreiding plaatsvindt voor wonen aan het water dat daarvoor bestemd is en ook dat leidt niet tot nieuwe ligplaatsen. Al met al is er dus bij wonen aan het water geen visie opgenomen met betrekking tot wonen op het water, terwijl elke uitbreiding van woningen aan de wal tot bouw leidt van een bepaald percentage aan sociale huurwoningen. We vragen ons af waarom dit beleid niet door wordt getrokken naar wonen op het water.

05:09:07

"De heer Wolff:": Water en woonschepen zijn zo karakteristiek voor de gemeente Groningen dat we echt denken dat het meer aandacht behoeft. Toch nog even heel kort wat over de Noorderhaven. Door gebrek aan deze opbouwende visie met betrekking tot wonen op het water dreigt ook het uitsterven van de woonschepen in de Noorderhaven. Overigens geeft het gedoogbeleid, hoewel dat ook wel een goede rechtspositie geeft, wel enige innerlijke rust voor een aantal bewoners.

05:09:35

"De heer Wolff:": Wij vragen ons anderzijds af of de Noorderhaven weer een dynamische vrijhaven kan zijn, zodat nieuwe schepen kunnen binnenvaren. Immers, dit laatste is afgelopen vijf jaar niet meer gebeurd en een woonschepenhaven is het ook niet. Dus wat is het eigenlijk? Als laatste enkele woorden over het convenant tussen de gemeente Groningen en het W. C. G. en daarnaast over authenticiteit.

05:09:58

"De heer Wolff:": Het convenant geeft ons de mogelijkheid tot advies, alleen de laatste jaren wordt daar eigenlijk zodanig gebruik van gemaakt, dat wij nauwelijks in staat zijn om goed advies te kunnen geven omdat we steeds te laat bevestigd worden. Zo kunnen we onze functie niet goed uitoefenen, dus wij vragen aandacht om dat te verbeteren en het weer recht te trekken. Daarnaast als laatste het begrip authenticiteit, dat is een begrip wat cruciaal is voor het toekennen van ligplaatsen en het vervangen van schepen.

05:10:28

"De heer Wolff:": Het begrip is echter onvoldoende duidelijk omdat er geen goede referenties zijn en dus is het gebaseerd op drijfzand. Daarom overigens waarderen wij wel dat wij van het W. C. G. met betrekking tot de Werkgroep Definiëring Authenticiteit wel betrokken zijn om samen te zoeken naar hanteerbare criteria daarvoor, zodat er hopelijk duidelijkheid komt voor schepen die vragen oproepen. Dank u wel.

05:10:49

"Voorzitter:": Dank u wel heer Wolff . Zijn er mensen die een vraag willen stellen aan de heer Wolff .

05:10:55

"Voorzitter:": Dat is niet het geval. Toch, heer Dijk.

05:11:01

"De heer Dijk:": Ja, overduidelijk een vraag. Hoorde ik u nou pleiten voor sociale huur op water? Of heb ik het niet goed begrepen?

05:11:09

"De heer Wolff:": Voor zover ons bekend, als er woningbouw plaatsvindt, leidt dat ook tot een bepaald percentage sociale huurwoningen in het kader van de verdeling binnen de gemeenschap, en dat zien wij niet terug op het waterbeleid bij wonen aan het water of op het water. We zien het niet terug.

05:11:25

"Voorzitter:": Dank u wel heer Wolff , dan gaan we naar de heer Van Driel, die hier op persoonlijke titel spreekt denk ik. Ook u kent de drie minuten?

05:11:41

"De heer Van Driel:": Ja.

05:11:41

"Voorzitter:": Gaat uw gang.

05:11:43

"De heer Van Driel:": Goedenavond. Ik was eigenlijk niet van plan om hier in te spreken.

05:11:47

"De heer Van Driel:": Ik ben van de hele materie een tikje moe, niet teleurgesteld maar moe.

05:11:54

"De heer Van Driel:": Toch werd mij geadviseerd hier wel even mijn gezicht te laten zien.

05:11:59

"De heer Van Driel:": Onder andere om uit te leggen dat heel veel waterbewoners ontzettend moe zijn en niet eens meer de moeite nemen om hier nog aan te schuiven of in te spreken. Dat wou ik in ieder geval even als signaal afgeven.

05:12:11

"De heer Van Driel:": Ik heb een stuk geschreven dat het dagblad mocht halen. Ik hoop dat iedereen dat gelezen heeft. Ik denk dat het vrij duidelijk is.

05:12:17

"De heer Van Driel:": Ook daar heb ik geprobeerd niet al te zuur te zijn, maar teleurgesteld, want ik heb de wethouder als voorzitter van het W. C. G. een handreiking gedaan van laten we de boel nu eens opruimen.

05:12:29

"De heer Van Driel:": En ik denk dat we met dit beleid verder terug in de tijd zijn dan toen we eraan begonnen en daar zit dan ook precies mijn teleurstelling. Ik denk dat dit alleen maar leidt tot instandhouding van de situatie die is zoals die nu is omdat er geen enkele stimulans is om wat te gaan doen, je boot te vervangen.

05:12:48

"De heer Van Driel:": Het wordt eigenlijk teruggeslagen in de tijd.

05:12:51

"De heer Van Driel:": En dat vind ik natuurlijk wel heel erg jammer gezien de hoeveelheid tijd die ik erin gestoken heb.

05:12:56

"De heer Van Driel:": Even een kort dingetje over het convenant. Ik kan er lang en breed over

zeuren in hoeverre we betrokken zijn bij het beleid en totstandkoming van het beleid. We zijn zeker betrokken bij het beleid. We hebben zeker overleggen gehad.

05:13:06

"De heer Van Driel:": Maar we hebben geen advies uit kunnen brengen over de onderliggende stukken.

05:13:10

"De heer Van Driel:": En dat vind ik wel ernstig, want normaal gesproken hoort de procedure zo te zijn volgens het convenant: de ambtenaren stellen een stuk op.

05:13:17

"De heer Van Driel:": Het W. C. G. , waar ik dan nu niet meer bij betrokken ben, maar toen nog wel, geeft daarop advies. Die stukken gaan gezamenlijk naar het college. Dan neemt het college een beslissing.

05:13:28

"De heer Van Driel:": En geeft daarbij ook aan wat het met het advies gedaan heeft.

05:13:31

"De heer Van Driel:": En dan pas gaat het naar u, nou, dat is nu niet gebeurd.

05:13:34

"De heer Van Driel:": De huidige voorzitter mocht achteraan sluiten en inspreken en dat is volgens mij niet het adviesrecht zoals dat is bedoeld in het convenant, dus daar dus wel een specifiek puntje.

05:13:45

"De heer Van Driel:": En voor de rest rond ik maar af, ik doe dit ook maar zomaar even spontaan.

05:13:49

"De heer Van Driel:": Ik zou zeer graag willen verwijzen naar de inspraakreactie op papier van Jacob Belgraver. Waar mijn verhaal vrij kort en sec en helder de lijnen zet, legt hij het wat meer uit en zullen jullie nog beter begrijpen waarom heel veel bootbewoners geen vertrouwen hebben dat er de komende jaren iets gaat gebeuren richting de goede kant. Ik dank u.

05:14:11

"Voorzitter:": Dank u wel zijn hier dan nog...

05:14:12

"Voorzitter:": Ja ik zie de heer Huisman.

05:14:14

"Voorzitter:": U heeft nog een vraag voor de heer Van Driel?

05:14:15

"Voorzitter:": Pas je er langs?

05:14:27

"De heer Huisman:": Nou ja, kijk, we komen er wel. Ja, bedankt voorzitter. Meneer Van Driel, ik had u gisteren nog even aan de telefoon. U zei inderdaad dat u niet zou komen, toch hartstikke fijn dat u wel even bent gekomen. Ja, mijn vraag is eigenlijk, ik heb uw stuk in het

Dagblad van het Noorden gelezen waar u inderdaad alles even uit de doeken doet. Als u nog één ding aan ons als commissie zou mogen meegeven, wat zou dat dan zijn?

05:14:47

"De heer Huisman:": De kanttekening dat wij geen commissie meer zijn.

05:14:50

"De heer Van Driel:": Zorgt u ervoor dat er een ondergrens aan het aantal woonboten blijft.

05:14:53

"De heer Van Driel:": Gewoon zwart op wit. We hadden er vierhonderdvierendertig.

05:14:58

"De heer Van Driel:": Nu staat er een deur open naar uitsterfbeleid. Er is wel een toezegging dat we naar vijfhonderdvijftig gaan, maar die is heel vaag en voor de rest staan er natuurlijk een aantal juridische zaken in, zoals het binnentreden van een woning.

05:15:10

"De heer Van Driel:": Ik hoop echt van harte dat er een motie komt om dat artikel eruit te halen, want dat geeft gedoe.

05:15:15

"De heer Van Driel:": Dus die twee zaken zou ik heel graag aan u vragen. En ik denk dat ik er nog wel één of twee kan bedenken, maar wellicht dat we daar de komende week nog op komen.

05:15:26

"De heer Huisman:": Dank u wel.

05:15:27

"De heer Van Driel:": Oké

05:15:29

"Voorzitter:": Dan kijk ik even rond en kijk ik naar belangstellenden voor een stuk woordvoering op dit onderwerp. Iedereen wilde het woord voeren. Zal ik beginnen bij het C. D. A.? De heer Bolle.

05:15:42

"De heer Bolle:": Ja hoor, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het belangrijkste van dit stuk is dat het wonen op het water gelijk wordt gesteld aan wonen op het land, en daarom is het ook goed dat er een bestemmingsplan gaat gelden en dat er welstandsregels zijn. Natuurlijk is het ook zo dat dit vanwege het overgangsrecht van bestaande woonschepen niet gelijk tot verbetering zal leiden, omdat schepen gewoon mogen blijven liggen en dat het voor de eigenaren niet altijd eenvoudig is om die schepen op te knappen. In het kader van gelijke behandeling is het goed dat er dus ook welstandseisen komen voor wonen op water.

05:16:13

"De heer Bolle:": Deze welstandseisen hebben natuurlijk wel nadelen, omdat het opknappen van die woonboten wellicht een lastige wordt.

05:16:19

"De heer Bolle:": Maar goed, er is wel sprake van een gelijke behandeling, ook een woning op de wal moet aan eisen van welstand voldoen, wat een verbouwing soms lastiger maakt.

05:16:28

"De heer Bolle:" In het kader van gelijke behandeling is het wel de vraag waarom in deze verordening is opgenomen dat handhavers zonder toestemming van eigenaren mogen binnentreden op een woonboot? De heer Van Driel gaf dat net nog als laatste punt mee. Is dat dan ook gelijk aan woningen?

05:16:46

"De heer Bolle:" Mogen handhavers daar ook zonder toestemming van de eigenaar binnentreden? Waarom zou die gelijke behandeling hier niet moeten gelden, dat geldt ook voor de mogelijke intrekking van een ligplaatsvergunning. Hoe verhouden die regels zich ten opzichte van de mogelijkheden die de gemeente heeft ten opzichte van wonen op de wal en huizen op de wal?

05:17:08

"De heer Bolle:" Dan nog tot slot over de Noorderhaven, in eerdere discussies heeft mijn collega vaak gesproken over of er nu wel of geen drijvende bouwwerken daar mogen liggen.

05:17:20

"De heer Bolle:" En de vraag die de C. D. A. fractie heeft: is de gemeente nu van gedachten veranderd? Want in deze stukken wordt nu toch gesteld dat varende schepen, schepen zijn wiens primaire functie varen is.

05:17:32

"De heer Bolle:" Maar schepen mogen permanent in de Noorderhaven liggen en daarmee is de primaire functie toch wonen?

05:17:39

"De heer Bolle:" En daarmee zouden ze dan toch volgens deze definitie drijvende bouwwerken moeten zijn?

05:17:45

"Voorzitter:" Dank u wel heer Bollen.

05:17:46

"Voorzitter:" Wie dan? We gaan naar de Stadspartij.

05:17:53

"Voorzitter:" Gaat uw gang.

05:17:57

"De heer Stayen:" Ja dank u voorzitter. Veel van de wateren in de stad liggen vol met bewoonde schepen, in allerlei vormen.

05:18:05

"De heer Stayen:" Prachtige, traditionele vrachtschepen, maar ook slecht onderhouden woonarkjes.

05:18:10

"De heer Stayen:" En dat bepaalt natuurlijk ook de aanblik van het centrum en kan zeker een end opgefrist worden. Maar we hebben toch wel een paar opmerkingen bij dit stuk.

05:18:19

"De heer Stayen:": De eerste, er wordt gezegd dat kamerverhuur niet meer op nieuwe schepen mag worden toegestaan.

05:18:25

"De heer Stayen:": Op de lange termijn sterft het dan uit, dat vindt de Stadspartij wel een goede zaak. De woonschepen mogen voortaan nog maar één woning bevatten.

05:18:36

"De heer Stayen:": Hebben we een vraag: moet die bewoond worden door de eigenaar of is verhuur daar toch wel mogelijk?

05:18:42

"De heer Stayen:": Voorzitter, de woonboten die verplaatst moeten worden komen bovenaan de wachtlijst voor nieuwe ligplaats te staan. De eerste inspreker zei het ook al, maar nieuwe ligplaatsen komen hier eigenlijk niet beschikbaar.

05:18:53

"De heer Stayen:": Dus dat kan wel eens heel lang gaan duren en dan moet dat woonschip ook nog gaan voldoen aan de criteria die op zo een nieuwe locatie gelden. Mijn vraag is eigenlijk: waar moeten al die schepen dan in die wachtperiode gaan liggen?

05:19:05

"De heer Stayen:": Want daar wonen wel mensen op, het is hun thuis. De prioriteit ligt in eerste instantie bij het *watrek*, tussen de Steentilbrug en de Kijk in 't Jatbrug.

05:19:17

"De heer Stayen:": In dat deel moet een aantal schepen verdwijnen, waarvan sommige bewoond worden, maar ook een aantal als bedrijf worden geëxploiteerd.

05:19:24

"De heer Stayen:": De Stadspartij vindt eigenlijk dat je een groot deel van dat stuk, namelijk het deel bij Dudok in exploitatie moet blijven bij de ondernemers ter plaatse. Die hebben allerlei ideeën en ook de motivatie om daar een mooi stuk van te maken.

05:19:36

"De heer Stayen:": Dat scheelt een hele hoop wrijving met die mensen.

05:19:38

"De heer Stayen:": En de gemeente kan al die miljoenen voor die investering mooi aan betere en dringende zaken besteden.

05:19:45

"De heer Stayen:": Dan voorzitter, de Noorderhaven, het is net ook al genoemd. Het wordt een speciaal verbetergebied, door middel van een plan van aanpak Noorderhaven. Mijn fractie kan zich redelijk vinden in de grote lijnen van dit plan van aanpak, en ook wel in de criteria waaraan de schepen die daar komen te liggen moeten voldoen.

05:20:03

"De heer Stayen:": Maar wij vragen wel extra veel aandacht voor een zeer geleidelijke aanpak samen met de bewoners van die schepen. De huidige situatie is immers ontstaan doordat de gemeente het eigenlijk jarenlang op zijn beloop heeft gelaten. Dus nogmaals, dat met deze haven opschonen en verbeteren: Ja.

05:20:18

"De heer Stayen:": Want nu is het rare verzameling van volkomen verschillende schepen.

05:20:22

"De heer Stayen:": Maar ga enorm coulant om met die bewoners en met die eigenaren van de schepen.

05:20:27

"De heer Stayen:": Want dit gaat een enorm lang traject worden.

05:20:29

"De heer Stayen:": Dank u.

05:20:30

"Voorzitter:": Dank u wel heer Stayen. Dan gaan we naar de heer Van der Pol van de VVD.

05:20:32

"De heer Van der Pol:": Dank u wel voorzitter.

05:20:34

"De heer Van der Pol:": Groningen is en waterstad.

05:20:36

"De heer Van der Pol:": Werken, wonen en recreëren zijn essentieel voor de uitstraling en economie van de stad. Er wordt een aantal plannen aan de raad voorgelegd en de V. V. D. heeft daar een paar punten bij. De Noorderhaven is al enige jaren een pijnpunt.

05:20:49

"De heer Van der Pol:": Eerder pleitte de VVD samen met een aantal andere partijen al voor een vergunningstelsel.

05:20:54

"De heer Van der Pol:": Om zekerheid te bieden aan de mensen die daar wonen.

05:20:55

"De heer Van der Pol:": Ook in de vernieuwde Verordening Openbaar Vaarwater is dit een haven zonder vaste ligplaatsen.

05:21:02

"De heer Van der Pol:": Wat is de huidige stand van zaken rondom de Noorderhaven? Is er nog vooruitgang geboekt met betrekking tot het handhavingstraject? En hoe worden de woonschepen of bouwwerken in de Noorderhaven op dit moment door de gemeente gekwalificeerd? De stukken gaan slechts over bestaande ligplaatsen terwijl er wel behoefte is om het aantal ligplaatsen uit te breiden.

05:21:22

"De heer Van der Pol:": Het wonen op het water kan helpen om het huidige tekort aan woningen aan te pakken, maar het college heeft eerder al aangegeven dat het lastig is meer plekken te realiseren buiten Meerstad en De Suikerzijde.

05:21:33

"De heer Van der Pol:": Heeft het college recent nog gezocht naar plekken waar extra woningen gerealiseerd kunnen worden op het water? En één van de uitgangseisen van het

voorliggende plan is dat er slechts één woning is per schip. Kamerverhuur is bijvoorbeeld niet toegestaan.

05:21:46

"De heer Van der Pol:": De V. V. D. kan deze lijn wel volgen. Authentieke schepen zijn een stuk mooier dan drijvende appartementencomplexen.

05:21:51

"De heer Van der Pol:": Nu is de gemeente enorm fan van boten vol asielzoekers in het kanaal.

05:21:54

"De heer Van der Pol:": Moet de gemeente hier niet het goede voorbeeld geven?

05:21:58

"De heer Van der Pol:": En deze ook op korte termijn laten afvaren. Dank u wel, voorzitter.

05:22:05

"Voorzitter:": U heeft een vraag van de heer Bollen.

05:22:07

"De heer Bolle:": Vindt de V. V. D. fractie het een goed idee dat handhavers van de gemeente zonder toestemming een woning, of in dit geval dan woningen op het water mogen betreden?

05:22:18

"Voorzitter:": Meneer Van der Pol?

05:22:19

"De heer Van der Pol:": Dank u wel. Ik sluit me aan bij uw vraag van net ik denk dat dat misschien niet zo een goed idee is. We zijn ook benieuwd naar de reactie van de wethouder.

05:22:27

"Voorzitter:": Dank u wel. Mevrouw Moorlag van de ChristenUnie, gaat uw gang.

05:22:36

"Mevrouw Moorlag:": Dank voorzitter, nou voor ons liggen een aantal erg technische stukken van inderdaad veel pagina's. Naar aanleiding van een wetswijziging is het ook nodig om een omgevingsvergunning te hebben als woonboot en ook een niet zijnde varende schip dan. Het is dan ook begrijpelijk dat er een bestemmingsplan opgesteld moesten worden en we begrijpen hierbij ook het besluit van het college om een nota Welstand te water op te stellen.

05:23:00

"Mevrouw Moorlag:": Er wordt in deze nota veel verteld over het ontstaan en de geschiedenis van de wateren waar woonboten liggen in onze gemeente, en het is mooi dat deze zaken ook meegenomen zijn bij de ontwikkeling van deze nota. Ik heb ook het idee dat er recht wordt gedaan aan de omgeving wanneer deze gehanteerd wordt. De ambities die het college verder nastreeft en die in de Watervisie zijn vastgelegd steunt de ChristenUnie. We vinden het mooi dat er veel aandacht is voor de waterwegen in onze gemeente en dat deze de plek krijgen die ze ook verdienen.

05:23:29

"Mevrouw Moorlag:": Tegelijkertijd zijn er bewoners van woonboten die met veel zorgen zijn komen te zitten door de ontwikkelingen de afgelopen jaren. Hier hebben we het al vaker over gehad en hier kunnen we ook niet aan voorbijgaan. Het college is veel in gesprek geweest met inwoners van onder andere Noorderhaven, die zich ernstig zorgen maakten om hun ligplaats en ook eventuele doorverkoop financieren van hun schip.

05:23:56

"Mevrouw Moorlag:": We vragen ook net als de V. V. D. aan het college kort toe te lichten hoe hier de huidige stand van zaken is, ook vooral in dit contact. De bewoners van woonschepen vragen om duidelijkheid, ook met name over de toevoeging van eventuele ligplekken of over de invulling van ligplekken en we begrijpen ook deze zorg en vragen het college in hoeverre zij het als realistisch ziet dat er in de nabije toekomst ligplaatsen worden toegevoegd of dat er momenteel geen perspectief is dat deze ingevuld worden. Dank u wel.

05:24:26

"Voorzitter:": Dank u wel, mevrouw Moorlag.

05:24:28

"Voorzitter:": Hebt u een interruptie, heer Dijk. Of wilt u zelf het woord voeren. Dat mag, gaat uw gang, S. P., heer Dijk.

05:24:34

"De heer Dijk:": Dank u wel, voorzitter. Om gelijk even te beginnen voor een iedereen die zich druk maakt over die ene boot waar asielzoekers op wonen in deze fantastische gemeente zou ik willen adviseren om zich iets drukker te maken over de oorzaken van alle boten op de Middellandse zee op dit moment. Voorzitter, ik sluit mij volledig aan bij de woordvoering van het C. D. A., maar zal zelf natuurlijk ook eventjes iets willen zeggen, want voor de S. P. geldt dat waarde boven winst moet staan, op land, maar ook zeker op het water. En het is nog een beetje diffuus of dit raadsvoorstel daar echt aan zal gaan bijdragen.

05:25:13

"De heer Dijk:": Want als basis kent dit voorstel het beleidskader Watervisie en daar stonden de volgende ambities in, ik zal ze gelijk eventjes kort beoordelen: meer contact met het water. Nou, dat lijkt me prima.

05:25:24

"De heer Dijk:": Twee: verbetering van wonen op het water. Vragen wij ons ten eerste af of dat het geval is.

05:25:30

"De heer Dijk:": Meer dynamiek en levendigheid op het water, iets wat heel erg kan botsen met wonen op het water. Dus wat ons betreft vragen we ook af of dat überhaupt nodig is.

05:25:40

"De heer Dijk:": Het vergroten van kansen voor recreatie. Nou, vraag ik me ook af wat voor recreatie dat is. Zoals ik dat nu heel vaak zie, is dat toch commerciële recreatie. Vraag ik me dan echt af of dat niet gewoon botst met contact met het water, maar ook verbetering van wonen op het water. En dan tot slot meer aandacht voor economische waarde: nou volstrekt onnodig wat de SP betreft. Ik zei net al, wij kiezen voor waarde boven winst, dus

dat betekent wonen, rust op het water en recreatie en dan het liefste de niet commerciële varianten daarvan.

05:26:09

"De heer Dijk:": Ik krijg namelijk ook veel meldingen van woonbootbewoners die ondertussen wel klaar zijn met een soort plezier drankvaart op kleine achtpersoons sloepjes, wat gewoon voor ontzettend veel lawaai zorgt op het water tot diep in de nacht. Dan een aantal vragen waaronder de komende afgesproken uitbreiding van het aantal ligplaatsen.

05:26:27

"De heer Dijk:": Twee klopt het dat de inspraak en de zienswijze van dit stuk midden in de zomervakantie vielen? Lijkt me een ontzettend ongemakkelijke manier van inspraak en zienswijze indienen. Volgens mij is dat ook niet volgens afspraak zoals dat in het convenant met W. C. G. was afgesproken. Voorzitter dan een verzoek handhaaf nu gewoon eens, bijvoorbeeld op de onbewoonde schepen of op huisjesmelkerij en verkrotte schepen die er liggen. De vraag aan het college is doet u dat nu wel voldoende?

05:26:54

"De heer Dijk:": Gebeurt dat überhaupt en hoe zit het met het ongevraagd binnentreden van de schepen?

05:27:00

"De heer Dijk:": Het C. D. A. stelde die vraag ook terecht.

05:27:03

"De heer Dijk:": Ja, ook bij wonen op het land is het af en toe geoorloofd, zelfs, ook volgens de S. P. fractie, geoorloofd om een woning binnen te treden?

05:27:10

"De heer Dijk:": Op welke manier.

05:27:11

"De heer Dijk:": Is dit op een andere manier wel gerechtvaardigd op een boot dan dat het op het land zou zijn?

05:27:19

"De heer Dijk:": Laatste vraag, één laatste vraag: hoe en wanneer zijn deze voorstellen met het W. C. G. besproken voor advies? En tot slot, ik sluit me aan bij de inbreng van de eerste inspreker.

05:27:32

"De heer Dijk:": We zijn benieuwd naar ontwikkelingen van bijvoorbeeld sociale huur op of aan het water.

05:27:37

"De heer Dijk:": Ik vond het een hele mooie toevoeging die ik vreemd genoeg als S. P. nog nooit eerder heb bedacht of gemaakt.

05:27:44

"De heer Dijk:": Kamerverhuur: voor kamerverhuur geldt het uitgangspunt dat regels op land hetzelfde zijn als op het water, en dan staat er een zin achter: tenminste, in de binnenstad en schilwijken. Nou, dat is dus helemaal niet overal hetzelfde, op het land als op het water.

Laten we dat helemaal gelijktrekken, dus ook buiten de schilwijken. Het hele gemeentegebied van de hele gemeente Groningen: regels voor het land gelden ook voor op het water. U kent ons standpunt als het om huisjesmelkerij en kamerverhuur op land gaat. Het zou wat ons betreft ook op het water moeten, maak er een sterfhuisconstructie van.

05:28:16

"De heer Dijk:": Hoe eerder hoe beter.

05:28:18

"De heer Dijk:": Tot slot.

05:28:18

"De heer Dijk:": Een vraag om reflectie van het college op zichzelf, want ik ben nu tien jaar lang raadslid en ik weet dat het niet altijd even gemakkelijk is om met bewoners van de woonschepen tot afspraken te komen waar iedereen tevreden over is.

05:28:35

"De heer Dijk:": Misschien is dat ook wel een illusie, maar ik vraag wel nu - na een aantal jaren gesteggel en gedoe - en volgens mij is de tweede inspreker daar het toonbeeld van, bijna alle woonbootbewoners die ik de afgelopen jaar heb gesproken daar horen wij veel onvrede van, van de manier waarop het contact met hen wordt gezocht, de manier hoe inspraak en zeggenschap georganiseerd zijn. Waar ligt dat aan? Hoe kan dat? Hoe reflecteert het college over de afgelopen..., nou, volgens mij zit wethouder Van der Schaaf hier ook al een aantal jaren.

05:29:04

"De heer Dijk:": Hoe reflecteert hijzelf op de manier hoe het college het heeft aangepakt en waarom gaat dit zo ontzettend stroef?

05:29:10

"De heer Dijk:": Want iedere woonbootbewoner die ik spreek zegt we moeten af van de grote booteigenaren die hun boten laten verkrotten.

05:29:17

"De heer Dijk:": Ja, er zijn veel sociale gevallen op het water, waarbij het inderdaad misschien wel geoorloofd zou zijn om af en toe de boot binnen te treden, zodat we kunnen kijken wat er aan de hand is, zodat we kunnen kijken hoe we ervoor kunnen zorgen dat deze mensen misschien op een betere manier gehuisvest worden. Waarom gaat dit op zo'n ontzettend stroeve manier? En waarom gaat het al zo lang of zo een stroeve manier?

05:29:39

"Voorzitter:": U bent wel koning van de tenslotte en de tussenzinnen ertussen plaatsen. En de proefballonnen, dan ga ik naar de heer Van der Glas, GroenLinks.

05:29:57

"De heer Van der Glas:": Ja, dank voorzitter en ook dank aan de sprekers. Ik wil graag beginnen met een compliment, mooi dat deze stukken eindelijk op de agenda staan. Een groot dossier dat nu een grondige revisie ondergaat en eindelijk meer helderheid geeft in de onduidelijke situatie waar veel woonschepenbewoners zich in bevonden door de wetswijziging op landelijk niveau. Dat betekent ook dat het initiatiefvoorstel van mijn collega Ceciel Nieuwenhout, over het gebruik van walstroom in plaats van generatoren, eindelijk

geïmplementeerd kan worden. En de fractie hoopt dat er hierna ook op gehandhaafd gaat worden.

05:30:28

"De heer Van der Glas:": Tegelijk heb ik wel een kritische noot over de huidige aanpak van het college. Het college koppelt de huidige ligplaatsen in dit bestemmingsplan los van het creëren van nieuwe ligplaatsen. Die moeten in het bestemmingsplan van het gebied ontwikkeld worden. Bij de nieuwe ontwikkelingsgebieden staat wonen op het water echter niet altijd goed op het netvlies, waardoor nauwelijks extra ligplaatsen gecreëerd worden. Door deze aanpak ontbreekt het totaaloverzicht en de balans tussen hoeveel ligplaatsen erbij komen en hoeveel verdwijnen.

05:30:53

"De heer Van der Glas:": Mijn fractie is bang dat hierdoor wonen op het water langzaam steeds moeilijker gemaakt wordt, zoals de insprekers ook al zeiden. En dat terwijl Groningen juist zo een sterke nautische traditie heeft en de woonschepen de Groninger kades ook verlevendigen. Graag hoor ik van de wethouder hoe hij ervoor gaat zorgen dat wonen op het water als woonvorm ook geborgd gaat worden in nieuwe ontwikkelgebieden. Tenslotte wil ik ook nog, en dat is wel één tenslotte voorzitter, ingaan op de situatie in de Noorderhaven, zoals meerdere partijen.

05:31:24

"De heer Van der Glas:": Mijn fractiegenoot Nieuwenhout heeft zich vorig jaar bij de bespreking van de aanpak voor de Noorderhaven ook uitgesproken voor een beleid dat, naast het creëren van nieuwe ligplaatsen elders, gericht is op zekerheid, zorgvuldigheid en de menselijke maat.

05:31:37

"De heer Van der Glas:": Ondertussen is het beleid gestart en ik ben blij te zien dat het college inderdaad zorgvuldig en met de menselijke maat te werk gaat.

05:31:44

"De heer Van der Glas:": Ik heb nog wel een vraag die nu niet duidelijk naar voren komt in de Verordening Openbaar Vaarwater. Het is nu wel duidelijk onder welke omstandigheden hun schip moet vertrekken uit de haven, maar wat zijn nou precies de regels voor nieuwe schepen om ligplaatsen in te nemen in de Noorderhaven, de V. O. V. gaf aan dat dit alleen maar mag na toestemming van het college.

05:32:04

"De heer Van der Glas:": En er staan randvoorwaarden bij, maar daarbinnen is nog heel veel ruimte voor interpretatie.

05:32:09

"De heer Dijk:": Voor het dynamisch houden van de Noorderhaven is het belangrijk dat scheepseigenaren hier ook duidelijkheid over krijgen. Zou de wethouder het beleid op dit punt verder kunnen verduidelijken, bijvoorbeeld in samenspraak met de bewoners van de Noorderhaven en het W. C. G. Dank u wel.

05:32:22

"Voorzitter:": Dank u wel. Heer Dijk, een vraag nog.

05:32:24

"De heer Dijk:": Ja, voorzitter een vraag die ik eigenlijk ook aan het college heb gesteld, maar ik zou hem ook eigenlijk wel graag aan GroenLinks willen stellen.

05:32:31

"De heer Dijk:": U zegt namelijk zelf dat de woonschepen zo een belangrijke plekken in Groningen innemen, dat het de kades verfraaid en mooi maakt. Kunt u duiden hoe het komt dat, u bent ook al een tijdje raadslid, dat het zo stroef verloopt?

05:32:46

"Voorzitter:": Van der Glas.

05:32:47

"De heer Van der Glas:": Nou, ik voer namens het college niet de gesprekken met woonschepbewoners, wij praten wel ook regelmatig bijvoorbeeld met de W. C. G. of met andere schepbewoners. Ik herken wel het beeld dat u schetst.

05:32:59

"De heer Van der Glas:": En ik heb het vermoeden dat dat beter kan, maar ik wacht graag eerst de reactie van de wethouder af.

05:33:07

"De heer Dijk:": Voorzitter, ik zou toch nog een keer proberen te vragen aan GroenLinks.

05:33:11

"De heer Dijk:": Ik kijk, ik zei net ook.

05:33:14

"De heer Dijk:": Ik kan me heel goed voorstellen dat het niet makkelijk is, er zijn veel belangen, het gaat om de woning van mensen en het gaat ook om het stedelijk belang van het opknappen, het mooier maken van de havens.

05:33:24

"De heer Dijk:": Toch ben ik benieuwd naar uw indruk hoe het dan kan dat het toch, ja ik wil niet zeggen iedere keer, want dat zou ook geen recht doen aan de moeite die mensen erin steken, maar dat het toch zo ontzettend stoef lijkt te gaan. Heeft u daar zelf over nagedacht? Of daar een beeld van in plaats van het bij het college te leggen?

05:33:40

"Voorzitter:": Heer Van der Glas

05:33:41

"De heer Van der Glas:": Of ik daar een beeld van heb? Nou, ik weet het niet. Ik weet wel dat wetgeving rondom deze woonschepen in beweging is geweest, we hebben daar ook met landelijke wetgeving te maken. Vanuit die positie moet er ook een nieuwe richting op gegaan worden, een richting die wat mij betreft met alle betrokkenen goed doorgenomen moet gaan worden. In die zin delen wij wel uw analyse dat dat wellicht beter kan. Maar nogmaals, ik zit niet bij die overleggen, dus ik vind het moeilijk daarover te oordelen vanaf deze plek.

05:34:16

"Voorzitter:": Dan gaan we naar de heer Huisman 100 % Groningen.

05:34:20

"De heer Huisman:": Ja, dank u wel voorzitter, ook nog dank aan beide insprekers. De Noorderhaven is de laatste vrijhaven van Nederland, 100% Groningen is erg gesteld op dit stukje Gronings cultureel erfgoed, maar beseft ook dat we door de samenvoeging van Groningen en *Renteboer* nu één lijn moeten trekken. Wij zijn erg blij om te zien dat de terugkeerregeling wordt verruimd van drie naar zes maanden. Dit geeft de woonbootbewoners genoeg tijd om hun boot goed te kunnen onderhouden, iets wat de wethouder graag wil, heb ik begrepen. Echter heeft mijn fractie nog wel twee vragen. Er staat dat in het bestemmingsplan nieuwe kamerverhuur niet meer wordt toegestaan.

05:34:51

"De heer Huisman:": Dit zou betekenen dat er voor woonboten hetzelfde gaat gelden als voor huizen. Zou de wethouder dit nog kunnen bevestigen? Daarnaast is het voor ons niet duidelijk of er door dit plan nou ligplaatsen gaan verdwijnen of niet, kan de wethouder daar misschien nog wat meer over vertellen? Voorzitter, een aantal fracties en ook de heer Van Driel hebben aangegeven verbaasd te zijn over artikel negenendertig in het V. O. V., waarin toezichthouders zonder toestemming woonboten mogen betreden, dat lijkt ons zeer bijzonder en ook zeer onwenselijk. Volgens mij mag alleen de politie, woonboten of überhaupt woningen betreden, wel met een zeer goede reden, niet zomaar zonder toestemming. Dus net als alle andere fracties vragen wij of de wethouder dat nog even kan verduidelijken. Dank u wel.

05:35:31

"Voorzitter:": Dank u wel, heer huisman.

05:35:32

"Voorzitter:": Dan gaan we naar de heer Van der Laan van de Partij van de Arbeid.

05:35:34

"De heer Van der Laan:": Ja, ik hoop dat de microfoon het doet, maar ik geloof het wel. Dank u wel, voorzitter, Partij van de Arbeid is het in grote lijnen eens met deze stukken. Zoals de heer Bollen al zei voldoen we hiermee aan de verplichtingen, de nieuwe verplichtingen die op ons rusten op grond van de Wet verduidelijking voorschriften woonboten, het is wat dat betreft goed dat het wonen op het land en het wonen op het water meer in één lijn wordt gebracht. En daar hoort het vastleggen in een bestemmingsplan bij en het vaststellen van regels op gebied van welstand. We hebben over het nieuwe welstandskader nog wel een vraag, we hebben zelf geconstateerd in een eerdere discussie in de raadscommissie dat, het ging toen over de Noorderhaven, maar nu dus in algemene zin, dat er al snel debat mogelijk kan zijn over wat is wel of niet authentiek.

05:36:22

"De heer Van der Laan:": Ik verwijs hierbij ook naar de bijdrage van mevrouw Nieuwenhout in de Q & A. Je ziet dat de meningen daar nog wel eens over kunnen verschillen, dus we willen het college vragen: welke maatregelen neemt het college om een heldere lijn erin te trekken? En hoe zorgt het college ervoor dat er bij de gemeente ook voldoende historische kennis is om daar daadwerkelijk zinnige dingen over te zeggen en het juiste te doen? Want het lijkt mij lastige materie.

05:36:48

"De heer Van der Laan:": Ik heb daar eerder gedacht aan een externe commissie zoiets als wat de welstandscommissie was, maar hoorde toen dat we dat in de gemeente Groningen inmiddels hebben afgeschaft.

05:36:57

"De heer Van der Laan:": Dus het zou vreemd zijn om dat dan specifiek voor het wonen op het water weer op te tuigen. Een aantal raadsleden ook gehoord over de Noorderhaven. Wij zijn vooral benieuwd wanneer het onderzoek naar het wel of niet invoeren van een vergunningstelsel is afgerond en of we dat dit jaar nog kunnen verwachten of niet, en daar wil ik dit punt ook bij laten. Tot slot wil ik namens mijn fractie uitspreken dat het wat ons betreft teleurstellend is dat de W. C. G. niet in de gelegenheid is gesteld een reactie uit te brengen.

05:37:24

"De heer Van der Laan:": Ik wil het college vragen naar de zienswijze van het college hierop en hoe dat heeft kunnen gebeuren en ook de suggestie doen of het niet misschien nodig is het convenant aan te passen en daarin vast te leggen dat er altijd een reactietermijn geboden moet worden, bijvoorbeeld een termijn van tien dagen af te spreken en ervoor te zorgen dat dit in de toekomst altijd nageleefd zal worden. Ook wanneer dit bijvoorbeeld leidt tot een iets latere aanlevering bij de gemeenteraad, want het lijkt me van belang dat, ook om die relatie goed houden in de toekomst, we in ieder geval de W. C. G. in de positie willen brengen om die adviesrol te kunnen blijven vervullen.

05:38:00

"De heer Van der Laan:": Dank u wel. Dat was het.

05:38:03

"Voorzitter:": Dank u wel heer Van der laan.

05:38:06

"De heer Wolff:": De P. V. V.

05:38:16

"De heer Ram:": Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd waar wij ons bij kunnen aansluiten als P. V. V. De handhaver zonder toestemming op de woonschepen, dat vinden wij ook geen goede zaak. En dat geeft ook geen gelijke behandeling ten opzichte van woningen. De positie van het intrekken van de ligplaats is ook geen gelijke behandeling ten opzichte van mensen die een huis hebben. Dat zijn punten waar wij als P. V. V. ook een antwoord op willen hebben.

05:38:47

"De heer Ram:": En we zijn dan ook benieuwd hoe het college hier tegenaan kijkt.

05:38:56

"De heer Ram:": Daarnaast is er een duidelijk signaal afgegeven door de woonbootbewoners dat ze moe gestreden zijn, van de ene kant verbaast mij dat niks. Als ik de geschiedenis zo zie en de houding van dit College van Bestuur, is het toch altijd een vrij bestuurlijke houding, van boven naar beneden in plaats van met bewoners. En wellicht is dat ook wel de oorzaak van deze problematiek. Misschien moet het college eens naast de bewoners gaan staan in plaats van tegen ze plaats.

05:39:36

"Voorzitter:": U hebt een interruptie van de heer Van der Laan.

05:39:39

"De heer Van der Laan:": Ja, dank u wel. Ik vind het een goede suggestie van meneer Ram. Maar waar denkt u dan concreet aan? Waaruit blijkt dat het college niet ernaast staat bijvoorbeeld?

05:39:49

"Voorzitter:": De heer Ram.

05:39:51

"De heer Ram:": Het signaal dat er na zoveel jaar nog geen enkele progressie is geboekt op dit dossier en dat bewoners nog steeds het idee hebben dat er een stap terug wordt gedaan. Dat is toch een heel duidelijk signaal dat na tien jaar nog steeds weinig is bereikt op dit punt en als je dan ziet hoe dat het aantal woonschepen naar beneden gaat, terwijl Groningen toch een stad met een zeevaartverleden is, dat is ook al een duidelijk signaal, lijkt mij, dat er iets aan de hand is. En in dat kader wil ik het signaal ook serieus nemen van waarom niet voor een ondergrens pleiten en een duidelijke ondergrens van het aantal woonboten in Groningen. Ik ben heel benieuwd hoe we het college daartegen aankijkt. Als het gaat om de...

05:40:48

"Voorzitter:": U hebt een vraag van mevrouw Moorlag.

05:40:51

"Mevrouw Moorlag:": Ja dank, voorzitter. Hebt u zojuist ook gehoord dat ook juist het Woonschepencomité ook wordt gevraagd om wel mee te denken in dingen?

05:41:02

"De heer Ram:": Ja, dat heb ik gehoord, maar tegelijkertijd wordt er ook gezegd dat er geen mogelijkheid tot advies is geweest terwijl dat eigenlijk in een andere vorm wel was afgesproken, en dat dat vind ik ook een kwalijke zaak.

05:41:19

"Voorzitter:": Mevrouw Moorlag.

05:41:22

"Mevrouw Moorlag:": Maar ziet u het ook niet juist als een vooruitgang dat hier nu meer ruimte voor komt? Dat het college juist vraagt om nu ook mee te denken in dit soort zaken?

05:41:34

"De heer Ram:": Ja, natuurlijk is dat een stap vooruit, maar dat neemt niet de situatie weg dat bewoners moegestreden zijn. Er moeten gewoon flinke stappen worden gemaakt vanuit het college, vind ik, om deze bewoners tegemoet te treden om deze mensen echt serieus te nemen. Ik vraag me af of dat ook echt gaat gebeuren.

05:42:00

"Voorzitter:": Dat was voor het uw woordvoering?

05:42:03

"De heer Ram:": Ja, dat laatste punt...

05:42:05

"Voorzitter:": Ja, u was nog in de afrondende zin, dus gaat uw gang.

05:42:09

"De heer Ram:": Het laatste punt, waar ik me ook bij aan kan sluiten, het opschonen van de Noorderhaven, inderdaad een coulancetraject lijkt mij een goede zaak en ik ben ook benieuwd hoe het college hier tegenaan kijkt.

05:42:25

"Voorzitter:": Dank u wel heer Ram. Dan gaan we nog naar de Partij voor de Dieren, mevrouw De Wreede.

05:42:51

"Mevrouw De Wreede:": Dank u wel, voorzitter. De Partij voor de Dieren is gecharmeerd van anders wonen. Wij zijn van mening dat de Noorderhaven heel mooi is zoals die is en dat woonplekken niet zouden moeten worden opgeofferd aan visies van bestuurders over beleving of leefbaarheid van water, die in de praktijk neerkomen op verdere nadruk op de economie.

05:43:19

"Mevrouw De Wreede:": En verder eigenlijk even korte dingen die door de meeste mensen ook wel genoemd zijn, de intrekingsvoorwaarden op basis waarvan een boot zou mogen worden gesloopt, graag een reactie van het college, of een ligplek ingetrokken. Het mogen binnentreden zonder toestemming, dat lijkt ons niet acceptabel. Ik kijk heel vaak naar *detectors*, dus ik weet dat het bij een huis in ieder geval niet mag, volgens mij mag het bij een boot ook niet. Ik hoor graag wat het college ervan zegt. De deur naar het uitsterfbeleid, de heer Van der Glas, die werkte dat mooi uit, die kan wat ons betreft ook dicht, dus we sluiten ons bij dat betoog aan.

05:44:00

"Mevrouw De Wreede:": De insprekers hadden het erover dat schepen op de wachtlijst geen plek krijgen. Hoe kan dat? Horen we ook graag meer over. En tot slot: ik heb heel wat tijd op bootjes doorgebracht in mijn leven, maar ik heb nog nooit van een schark gehoord.

05:44:17

"Mevrouw De Wreede:": Dus als dat ook enige toelichting zou kunnen krijgen, dan was dat mooi. Dank u wel.

05:44:22

"Voorzitter:": Inderdaad hartstikke technisch. Volgens mij hebben we iedereen gehad, we gaan voor beantwoording naar het college. Ik geef het woord aan wethouder Van der Schaaf.

05:45:16

"De heer Van der Schaaf:": Nu wel, ja hij doet het nu wel excuus.

05:45:19

"De heer Van der Schaaf:": Voorzitter, we bespreken hier inderdaad een lijvig aantal stukken, in die zin kan er zeker gesproken worden van het gelijktrekken van wonen op het water en wonen op het land, want iedereen die wel eens een bestemmingsplan heeft gezien voor wonen op het land weet dat dit soort stukken erbij horen. Dat is niet omdat de gemeente

Groningen houdt van het maken van regels of graag zaken wil beperken, maar omdat de wetten die we in ons land hebben dat voorschrijven.

05:45:49

"De heer Van der Schaaf:": Dit hele bestemmingsplan, wat we op basis van de wet ook moeten maken, bevat inhoudelijk eigenlijk eerlijk gezegd niet zo heel veel nieuwe keuzes en we hebben vooral conserverend bestemd. Dat betekent dat we op basis van reeds bestaande situaties of reeds bestaande en door u goedgekeurde plannen zaken hebben ingetekend en vastgelegd. De inhoudelijke basis van dit verhaal ligt inderdaad in de Watervisie die een aantal jaren geleden vastgesteld is. Dus een heel groot deel van de inhoudelijke discussies die u hier aansnijdt, die hebben we op dat moment met elkaar neergelegd, stevig over gedebatteerd en het beleid verder uitgevoerd.

05:46:30

"De heer Van der Schaaf:": En hier hebben we dat in vastgelegd, dus het is niet de plek waar we nieuw beleid maken. We proberen dat vooral op zo een manier te doen, dat we de afspraken die u heeft gemaakt en die we ook met de bewoners hebben gemaakt, hierbij vastleggen.

05:46:40

"De heer Van der Schaaf:": En inderdaad, daar hebben wij een aantal keuzes in gemaakt, daar kunt u anders over denken met elkaar, maar het is volstrekt logisch natuurlijk dat wij als college dat hebben gedaan. Wat in ieder geval niet in die Watervisie zat en wat ook helemaal niet de afgelopen tijd de inzet van het college is geweest en ook zeker niet zal worden, is dat er sprake zou zijn van een uitsterfbeleid van wonen op het water.

05:47:02

"De heer Van der Schaaf:": Integendeel, we hebben - en volgens mij hebben we ook dat uitgebreid met de raad gedeeld aan de hand van een routekaart - aan de hand van de motie die is ingediend, hebben wij in beeld gebracht hoe wij de komende jaren het aantal plekken voor wonen op het water en dat is inderdaad een ruimer begrip, zeg ik er direct bij, dan alleen maar de klassieke ligplaats en hoe we dat willen laten groeien tot ongeveer vijfhonderdvijftig in onze gemeente. Dat was dan nog exclusief gebieden Ten Boer en Ter Haar.

05:47:30

"De heer Van der Schaaf:": Dus die ambitie om te groeien die is er. En we hebben ook daarbij aangegeven in de routekaart dat dat heel goed kan zijn, omdat er nu een aantal ontwikkelingen, met name bijvoorbeeld in en rond de Diepenring spelen, die leiden tot een vermindering van het aantal ligplaatsen, dat het op korte termijn kan betekenen dat het aantal ligplaatsen of aantal plekken voor wonen op het water minder wordt, maar op termijn zullen we dat zeker gaan inhalen.

05:47:49

"De heer Van der Schaaf:": En de vraag van de heer Van der Glas is in die zin terecht die zegt je regelt nu wel een vermindering van het aantal, simpelweg omdat we dat nu – en dat hebben al eerder besloten – ook planologische vastleggen. Maar die nieuwe, die bijvoorbeeld moeten komen in de Meerstad of op het Suikerfabriekterrein of andere plekken, daar is in het verleden ook een uitgebreid onderzoek naar gedaan, dit moet nog

geregeld worden. Dat moet ook nog geregeld worden in die bestemmingsplannen en in die grondexploitatie die daarbij horen.

05:48:15

"De heer Van der Schaaf:": Ook omdat het creëren van nieuwe ligplaatsen niet altijd gratis is en dus dat zijn besluiten die u als raad moet nemen, die we ook met u zullen voorbereiden de komende jaren, daar kunt u van op aan. Dus de vraag hoe borgen we dat? Wij zullen voorstellen daarvoor ontwikkelen en u zult daarvoor de benodigde keuzes kunnen maken. Maar het idee dat wij op weg zouden zijn, of dat wij de ambitie zouden hebben, om in totaal het wonen op het water te willen verminderen, integendeel.

05:48:37

"De heer Van der Schaaf:": Sterker nog, en dan zeg ik ook tegen de raadsleden die suggereren alsof het college op een top-down manieren om zou gaan met de mensen die op het water wonen, wij zien en delen en dat hebben we ook in de discussie in de Noorderhaven duidelijk gemaakt. Wij zien juist die kwaliteit van ook wonen op het water, daar zijn we ontzettend trots op als college.

05:48:58

"De heer Van der Schaaf:": We zijn één van de woonschepen steden van Nederland en dat moeten we vooral ook blijven.

05:49:03

"De heer Van der Schaaf:": Er is geen haar op ons hoofd die eraan denkt om dat te verminderen, maar tegelijk hebben we ook gezegd: met name in de binnenstad zijn er plekken waarbij het zicht op het water en ook andere functies van het water in het gedrang komen, door de enorme hoeveelheid schepen die er ligt, ook soms het uiterlijk van schepen, wat wat aandacht behoeft. Daar hebben we gezegd dat we meer ruimte willen creëren ten behoeve van andere functies en we willen elders meer nieuwe plek realiseren. En die ambitie, die blijft staan en we proberen dat ook in zo goed mogelijk overleg met het Woonschepencomité, maar ook met bewoners in het algemeen, te doen.

05:49:36

"De heer Van der Schaaf:": En ik vind het ook jammer dat het beeld ontstaat dat wij de W. C. G. in het proces voor dit bestemmingsplan helemaal hebben genegeerd. Wij hebben wel degelijk de mogelijkheid gegeven, dat heeft W. C. G. ook gedaan, een advies gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. Dat hebben we helemaal meegenomen. Het is ook niet zo dat de tweede fase van het plan even in de vakantie ter inzage is gelegd. Sterker nog, daar is ruim de tijd voor genomen. Sterker nog, we hebben extra tijd, vanwege die vakantie die er tussendoor zat, ingepland. Zodat iedereen, niet alleen de W. C. G. maar ook anderen de mogelijkheid hebben om reacties te geven.

05:50:07

"De heer Van der Schaaf:": Ik heb overigens ook regelmatig contact met de W. C. G., ik heb ook nog vlak voor de zomer met de voorzitter gesproken. Toen hebben we ook met elkaar gedeeld, in ieder geval over en weer dat geef ik onmiddellijk toe, dat naar ons idee, wij de mogelijkheid hebben gegeven om advies te geven, dus dat idee dat het niet zou zijn gebeurd is onjuist.

05:50:25

"De heer Van der Schaaf:": Tegelijkertijd was er wel in de communicatie één en ander te verbeteren, daarvan hebben we gezegd dat we dat gaan doen, daar hebben we goede afspraken over gemaakt, en ik verzeker u, natuurlijk zijn er regelmatig spanningen tussen de gemeente Groningen en ook woonbootbewoners, ik heb eerlijk gezegd, zolang ik in de stad Groningen woon, ook nooit anders meegemaakt.

05:50:41

"De heer Van der Schaaf:": Ik sluit ook niet uit dat in de toekomst die spanningen zullen blijven bestaan, maar wij doen dat zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau, op basis van intensief overleg, we zijn gewoon on speaking terms, we weten elkaar te vinden er zijn soms verschillen van mening, maar er is niet sprake van een structureel getroebleerde relatie of iets dergelijks. En dat betekent ook dat wij in de toekomst bij nieuwe initiatieven uitstekend met de W. C. G. dat samen zullen oppakken en er zijn ook een aantal voorbeelden al voorbijgekomen, bijvoorbeeld het nadenken over het thema authenticiteit.

05:51:14

"De heer Van der Schaaf:": En de vraag, op zich vond ik dat wel een mooie vraag, van de heer Dijk, die zei: hoe reflecteert u nou, structureel op de relatie tussen de gemeente en woonschipbewoners. Ik vind dat eigenlijk een hele goeie vraag die ik nu niet één twee drie kan beantwoorden, maar ik zou graag misschien wel samen met de W. C. G. de uitdaging aan willen gaan om samen daar eens naar te kijken hoe wij samen u daar een antwoord op kunnen geven.

05:51:36

"De heer Van der Schaaf:": En dan geef ik dat aan de raad om te kijken hoe we daar verbetering in aan kunnen brengen, want even los van verschillen van mening die er kunnen zijn, hebben we denk ik allemaal behoefte aan een zorgvuldig relatie. Ik heb het beeld dat dat zo is, maar dat kan altijd beter en ik hoop dat de W. C. G. die handschoen ook oppakt, we zullen er zeker op terugkomen.

05:51:56

"Voorzitter:": De heer Dijk.

05:51:56

"De heer Dijk:": Ja voorzitter, dat lijkt mij hartstikke nuttig. Waarom vraag ik daarnaar, omdat we wel eens met een speeltuin in Corpus Den Hoorn een probleem hebben gehad met zeggenschap en twee bewonersgroepen die tegenover elkaar stonden van moet die speeltuin nou, maar u zegt net terecht, het is al sinds dat ik in Groningen woon – dat er spanningen zijn tussen woonbootbewoners en het gemeentebestuur – en dat is natuurlijk eigenlijk gewoon een bizarre situatie. En ik denk dat dat komt -en dat is mijn interpretatie - ik denk dat dat komt omdat het mensen in hun directe leefomgeving zo ontzettend hard treft als de gemeente hun belangen onvoldoende erkent of onvoldoende herkent.

05:52:39

"De heer Dijk:": Dus ik ben benieuwd naar uw uiteindelijke reflectie daarop. Maar het zou mij een lief ding waard zijn als we na twintig, dertig jaar spanningen daarvan af zouden kunnen komen.

05:52:51

"Voorzitter:": De wethouder.

05:52:54

"De heer Van der Schaaf:": Dat ben ik met de heer Dijk eens. Tegelijkertijd constateer ik ook wel een aantal verbeteringen, als je gewoon kijkt, ik kan me nog herinneren dat toen ik, in ieder geval ik ga het niet allemaal op mijn eigen conto schrijven hoor, dat zou onzinnig zijn, maar ik weet wel dat toen ik als wethouder begon, de relatie een stuk minder was, ook binnen de woonschepen wereld zelf er nogal wat problemen waren, dat gaat nu een stuk beter. Maar goed, en tegelijkertijd is het ook weer zo wij maken natuurlijk een plan met een watervisie dat ook inderdaad, precies zoals u zegt, een aantal van u ook, wat direct de leefomgeving van een aantal mensen treft. Dus dat wrijft en dat zal denk ik ook niet helemaal verdwijnen, maar ik denk dat alles wat we kunnen doen om in ieder geval die communicatielijnen open te houden, dat geldt zowel bestuurlijk als op ambtelijk niveau, dat lijkt mij uitstekend.

05:53:38

"De heer Van der Schaaf:": Wat ik al aangaf, de groei van het aantal naar vijfhonderdvijftig, ik zeg daar wel bij, dat gaat niet alleen op ligplaatsen, maar ook voor plekken wonen op het water, dat hebben we een aantal jaren geleden in een routekaart vastgelegd. Nieuw onderzoek op dat gebied zou op dit moment niet zo heel veel opleveren, omdat we destijds alles uitvoerig hebben onderzocht. Maar ik kan wel even kijken of die analyse die er toen is gemaakt, uit de la halen en jullie die aanbieden.

05:54:02

"De heer Dijk:": Dan nog een aantal specifiekere punten die ook door u genoemd is. De heer Bollen, die geeft aan de vergelijking zoveel mogelijk gelijk te houden tussen wonen op het water en wonen op het land. Dat geldt dan niet bij het binnentreden als je naar de regels kijkt, onze intentie is het om dat juist wel te doen. Het is ook zo dat wel degelijk mogelijkheden zijn om in woningen op het land binnen te treden, ook door de gemeente, daar zijn volgens de wet ook regels voor.

05:54:30

"De heer Dijk:": En ook hier geldt natuurlijk zo bij, op het water altijd toestemming van de burgemeester nodig is en er zijn ook altijd op basis van die wet randvoorwaarden. Dus het is niet zo dat wij hier een ander regime voorstellen op het water dan op het land. En het is denk ik eerlijk gezegd ook maar goed ook dat de gemeente de mogelijkheid heeft om in bijzondere gevallen dat te doen. Want dat mag bijvoorbeeld wanneer er ernstig gevaar dreigt of sprake is van een gevaar voor de Volksgezondheid en dat is niet anders op het land dan op het water.

05:55:02

"De heer Dijk:": Als het gaat om de ligplaatsvergunning, daar zit wel een verschil in, maar de situatie is natuurlijk ook wezenlijk anders. We hebben het bij een ligplaatsvergunning niet over het eigendom van een woonbootbewoner, gewoon eigendom van de gemeente en je kan het in die zin vergelijken met een openbare ruimte die wij hebben vergund om daar een woonboot neer te leggen, daarop te wonen. En die situatie doet zich simpelweg bij wonen

op het land niet voor, want daar is altijd sprake van eigendom dan wel van degene van wie je huurt dan wel van de eigenaar zelf.

05:55:36

"De heer Dijk:": Dat is hier niet het geval, de situatie is gewoon wezenlijk anders, maar ook hier moet ik daarbij zeggen is dat echt alleen maar iets wat we in de uiterste instantie zouden willen, maar ook kunnen gebruiken. Het is zeker niet de basis van ons beleid. Als het gaat om de Noorderhaven, daar hebben wij voor alle duidelijkheid, de definities die wij ook met u hebben gedeeld, niet veranderd.

05:55:56

"De heer Dijk:": Dat geldt ook, zeg ik ook even de heer van der Glas voor hun, ook de heer van de VVD vroeg daarnaar, wat zijn nou de kenmerken waaraan een schip in de Noorderhaven moet voldoen, en ook voor schepen die hier willen liggen, daar gelden gewoon regels voor die we daarvoor hebben. De havenmeester is degene die daar toestemming voor moet geven en het moet varend zijn als je er nu wil liggen, niet verwaarloosd uiteraard, niet kwetsbaar, authentiek en de tien meter doorvaart moet gegarandeerd kunnen worden en ook – en dat geldt specifiek voor de Noorderhaven – moet bewoond worden door de eigenaar.

05:56:31

"De heer Wolff:": Als het gaat om dat gelijktrekken wat we in het bestemmingsplan definitief regelen tussen wonen op het water en het wonen op het land, op het punt van de kamerverhuur hebben we juist gezegd daar gelden precies dezelfde regels. Dat betekent dat het terugdringen, bijvoorbeeld van kamerverhuur en daar hebben we eerder ook al over gerapporteerd, wat we eigenlijk het liefst zouden willen dat op zodanig juridische, maar ook financiële risico's stuit, dat we dat in ieder geval niet op een actieve manier zouden kunnen doen.

05:56:59

"De heer Wolff:": Dat zou op termijn wel vanzelf kunnen gebeuren als het ware, maar niet door middel van actief beleid van de gemeente. Maar nieuwe kamerverhuur staan we niet toe en als het gaat om de verhuurregels want die vraag wordt ook dacht ik door de heer Stayen gesteld, daarvoor geldt ook op het vasteland en Noorderhaven is dan de uitzondering, net als hier, dat je natuurlijk prima aan één huishouden mag verhuren dat mag namelijk op de wal ook. Nou, ik heb iets gezegd over de ligplaatsenontwikkeling en dat daar toch met name in Meerstad en Suikerzijde nieuwe plekken komen, het cijfermatige verhaal wat in de routekaart is geschetst kan ik met u delen.

05:57:35

"De heer Wolff:": Er is wel degelijk, zeg ik ook tegen de heer Dijk de afgelopen jaren veel gedaan aan de handhaving op met name wrakken die daar ook lagen, enkele boten om die redenen liggen er niet meer. Sociale huur op het water? Ja, zou eigenlijk best interessant zijn, want als we nu een ligplaats uitgeven is die inderdaad relatief goedkoop. Maar je ziet op het moment dat boten erop worden doorverkocht dat dan van de sociale prijzen eigenlijk geen sprake meer van is.

05:58:06

"De heer Dijk:": Maar goed in het nieuw vergunningsstelsel van havensysteem zou dat

wellicht een mogelijkheid zijn. Alleen er moet ook een corporatie zijn of iets wat daarop lijkt, wat dat zou willen ontwikkelen natuurlijk. Maar goed we kunnen er altijd naar kijken op termijn.

05:58:27

"De heer Dijk:": Dan het punt van de heer Van der Laan over de welstand: wij kiezen ervoor om in die gelijktrekking ook welstand op het water en ook voor varende schepen welstand op het water toe te passen. We hebben intussen ook, omdat dat specifieke kennis vraagt, van het Atelier Stadsbouwmeester die de welstand bij ons uitvoert - we hebben geen welstandscommissie, maar we hebben natuurlijk nog wel welstand - expertise toegevoegd of gaan we toevoegen.

05:58:53

"De heer Huisman:": En dan gaan als het om authenticiteit gaat, gaan we het verder ook met de W. C. G. uitwerken, dus dat is iets wat we kunnen doen of wat we zelfs al hebben gedaan. Ik heb het idee dat ik de meest specifieke vragen heb geantwoord, anders hoor ik dat graag, maar ik zou graag willen eindigen met, ik merk en ik begrijp dat ook van veel raadsleden, dat waar ik ook mee begon, ik merk dat ook bij de inspraakreacties dat in de relatie tussen gemeente en woonschepbewoners een soort spanning zit, maar dat is niet iets van de laatste jaren, maar eigenlijk van de laatste dertig, veertig jaar.

05:59:30

"De heer Huisman:": Tegelijkertijd zie ik ook dat er heel veel woonbootbewoners heel gelukkig zijn en op water wonen, ook juist een hele goede relatie hebben met de gemeente, dus het is niet zo zwart wit als het soms overkomt. Tegelijkertijd steken wij als organisatie en ook bestuurlijk en ambtelijk veel energie in het behouden en versterken van relaties met onze partners, het Woonschepencomité. We hebben ook al een afspraak met elkaar gemaakt dat we het convenant eens gaan bekijken om te zien of het nog bij deze tijd past, en dat is denk ik...

06:00:14

De heer ? : En hele mooie basis om wat breder te reflecteren op de onderlinge verhoudingen hoe we dat verder kunnen verbeteren.

06:00:31

Voorzitter: Ik kijk even rond om te beoordelen of er nog vragen onbeantwoord zijn blijven liggen. Dat lijkt niet het geval. Nee, dat is niet het geval. Zijn er partijen die een eventuele motie op dit raadsvoorstel overwegen? Nee, daar mag u geen dag over nadenken heer Dijk. Dit is namelijk een meningsvormende sessie en eigenlijk zou u nu helemaal pasklaar uw mening gevormd moeten hebben.

06:01:16

De heer Dijk : (onhoorbaar)

06:01:17

Voorzitter: Ja, ik wil toch wel graag tot een afrondende conclusie kunnen komen. Kan dit stuk, wat u betreft, conform naar de Raadsvergadering van negen september? Dat is wel het geval. Ja, dat kan. Dat is altijd een mogelijkheid. Dat is het geval. Dan concludeer ik dat we dit raadsvoorstel conform zullen sturen naar de gemeenteraadsvergadering van negen september aanstaande. Dan wil ik u bedanken voor uw geduld ook, voor de vijf minuten

vertraging die we even hebben aangebracht in onze vergadering. En wens ik u verder, voor wat er nog van rest, een fijne avond toe. Dank voor uw inbreng.