

De hoogtebepalingen van de VOV

7. Indien wij moeten uitgaan van de lezing van B&W, dan blijft staan dat de roef 31 cm. te hoog is. Dat geldt echter ook voor een groot gedeelte van de overige hoofdmassa. Het grootste deel van het schip steekt 1,54 meter boven de kade uit, waar 1,50 meter is toegestaan.
8. Uit de berekeningen van B&W blijkt dat de roef van het schip 1.81 m boven de aanliggende kade uitsteekt en de (vrijwel gehele) voorzijde van het schip 1,54 cm. Er is dus aan de voor en achterzijde van het schip strijd is met artikel 7 lid 1 sub c onder 1 VOV 2006.
9. Die overtredingen kunnen niet worden gelegaliseerd; de VOV 2006 biedt geen mogelijkheden daarvoor.
10. Er is dus onbetwist sprake van overtredingen van de verordening, hetgeen dient te leiden tot intrekking van de ligplaatsvergunning (op grond van artikel 11 lid 2 sub c VOV 2006).
11. Niet valt in te zien waarom deze overtredingen zouden moeten worden gedoogd. Aanvrager kende deze bepaling uit de VOV en wist dat zij zich daaraan had te houden. Er is sprake geweest van een verbouwing. De eigenaar van het schip heeft derhalve alle mogelijkheden gehad om niet alleen de lengte van het schip aan te passen, maar ook de hoogte, teneinde te voldoen aan de maatvoeringsbepalingen uit de VOV 2006 en de aangevraagde (en vergunde) hoogtemaat. Vergunninghoudster had daarmee bij de verbouwing van het schip rekening moeten houden en/of kan dat alsnog doen door – zoals overigens te doen gebruikelijk – door het storten van beton op de bodem, hetgeen ook de stabiliteit ten goede komt.
12. Bovendien is geen sprake van een onbeduidende of incidentele overtreding. De overtreding is zichtbaar en structureel. Zou deze worden gedoogd, dan is sprake van gedogen voor onbepaalde tijd, hetgeen in strijd is met de uitgangspunten van het Nederlands gedoogbeleid. Daarbij moet voorts worden bedacht dat in dit geval expliciet om handhaving wordt verzocht en dat de overtreding plaatsvindt in, althans grenzend aan, beschermd stadsgezicht.
13. Bedacht moet worden dat B&W aanvankelijk (in het besluit van 25 mei 2009) vanwege deze hoogteoverschrijding (van 0,31 m) de ligplaatsvergunning hebben ingetrokken. Na dat besluit is niet gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden. Daarom valt niet in te zien waarom een intrekking wegens die overtreding thans niet meer gerechtvaardigd zou zijn.