

Substantiële wijziging, geen authenticiteit

14. In de brief van 23 december 2010 gaan B&W slechts in op de afmetingen van het woonschip in relatie tot de hoogtebepalingen van artikel 7 VOV.
15. De aangevraagde – en vergunde – afmetingen zoals aangegeven op de tekening, zijn echter ook van belang voor de vraag of sprake is van een authentiek schip (of een daarmee gelijk te stellen schip). Immers, die beoordeling is gemaakt – en kon alleen worden gemaakt – op basis van de tekeningen die aanvrager heeft verstrekt.
16. De beoordeling van de authenticiteit heeft plaatsgevonden op basis van een tekening die – onder meer – het volgende liet zien:
 - een schip met gangboorden – ook ter hoogte van de stuurhut – van circa 50 cm breed;
 - een stuurhut die aan de voorzijde 2.20 m hoog is (ten opzichte van het vrijboord);
 - een stuurhut die aan de achterzijde 1.20 m boven de roef uitsteekt;
 - een stuurhut met aan de voorzijde 4 ramen van gelijke breedte.
17. Op basis van die gegevens hebben B&W aanvankelijk geconcludeerd dat sprake zou zijn van een authentiek schip.
18. Vergunninghouder heeft echter ligplaats ingenomen met een ander schip:
 - de stuurhut is aan beide zijden ten opzichte van de tekening met een halve meter verbreedt (derhalve per saldo 1 m breder geworden), zodat er geen gangboorden meer zijn;
 - blijkens de meetgegevens van de gemeente is de hoogte van de stuurhut aan de voorzijde ten opzichte van het vrijboord 2.84 m (5.34 – 2.50); dat is 64 cm hoger dan op tekeningen;
 - de hoogte van de stuurhut aan de achterzijde ten opzichte van de roef is 1.60 m (5.43 – 3.83); dat is 40 cm hoger dan op tekening;
 - aan de voorzijde van de stuurhut bevinden zich – anders dan op de tekening aangegeven – geen vier ramen van gelijke breedte, maar openslaande deuren met daarnaast aan iedere zijde twee ramen.