Groningen 1 december 2010 inspraak raadscommissievergadering Ruimte en Wonen

Dames en Heren,

Het is 1 december 2010, precies 2 jaar geleden is tijdens een startconferentie de ambitie uitgesproken om van de Noorderhaven en de Diepenring een visitekaartje te maken. Dit keer moest het niet bij praten en vergaderen alleen blijven, er moest concreet iets gebeuren. De bewoners van de Noorderhaven hadden al heel veel voorwerk gedaan. In een uitzonderlijk gezamenlijke inspanning hebben zij de problemen en oplossingen voor hun geliefde stadsdeeltje geformuleerd op papier en in een film laten zien. Belangrijk uitgangspunt was dat het proces met de gemeente op basis van consensus zou gebeuren. Pas afgelopen voorjaar verscheen het Verbeterplan 1. Daar zijn we behoorlijk van geschrokken. Waar hadden we al die tijd voor vergaderd? Wat herkenden we van onze inbreng? Maar vooral: waarom is het nodig het wezen van de haven om zeep te helpen? Inhoudelijk is versie 2 niet wezenlijk veranderd ten opzichte van versie 1. Vanwaar het lange oponthoud? Het doel was toch vooruitgang boeken? Uit de reactie die het college op onze inspraak heeft geschreven, valt, zonder naar de inhoud te kijken, het meest duidelijk op de toon van de antwoorden. Alle bezwaren van de bewoners worden grotendeels van tafel geveegd. Er is geen consensus. Laat dat een duidelijk signaal zijn.

Ergens in het dikke dossier zit een schets van de werkgroep wat we wél willen voor de toekomst in de Noorderhaven, het dateert van precies een jaar geleden.

- een haven waar je als er plaats is naar binnen kunt varen om er te wonen
- weinig regels, wel nautische regels, die gehandhaafd worden
- diversiteit van schepen, aanmeervormen en bewoners. Dit wordt aangemerkt als een sterke beeldkwaliteit van de haven
- een haven waar mensen gestimuleerd worden om hun schip te onderhouden
- en haven met beweging, schepen die uitvaren in het seizoen, daar de mogelijkheden voor hebben door terugkeergarantie en ligplaatsen in de regio.
- Geordende brievenbussen zodat de bewoners hun post goed kunnen ontvangen
- Aanpassingen aan de schepen voor huidig gebruik zijn toegestaan maar doen geen afbreuk aan het varen.

Het huidige plan is geen plan voor bewoners en geen plan om ervoor te zorgen dat het unieke stukje Nederland optimaal blijft functioneren. Het is bedoeld om de haven in een corset van regels te drukken. De huidige bewoners voelen zich erdoor bedreigd. Dat komt ook doordat er geen alternatieven zijn voor degenen die geacht worden de haven na een onbarmhartige overgangstermijn te verlaten, hun schip niet meer kunnen verkopen of de haven niet meer in kunnen.

Er lijkt een beeld te ontstaan waarin de haven een mooi aangeharkt tuintje wordt met steigertjes zodat alle scheepjes in het gelid liggen. Beste raad, havens zijn niet geordend, dat wordt ook wel levendig genoemd. De plannen nu creëren een eenheidsworst. Van de schepen wordt geëist dat ze er authentiek uitzien maar er komen wel havenvreemde steigertjes, niet passend in het historische beeld maar waardoor er veel minder schepen

kunnen liggen. De stad zou zuiniger moeten omspringen met zijn schaarse woonruimte binnen het centrum.

Katharina van der Velde, voorzitter Werkgroep Noorderhaven