

Aanbesteding 05-2014 Woonschepenhaven Revitalisering
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen, Afdeling IGG
Referentie: 05 - 2014

Omschrijving:

Voor de uiteindelijke opdracht, het baggeren, aanleg nutsvoorzieningen, groot onderhoud aan de steigers en civieltechnische werkzaamheden van de Woonschepenhaven aan de Driebondsweg te Groningen, wordt een selectieprocedure uitgeschreven.

Toelichting:

Nota van Inlichtingen nr. 1 d.d. 2 juli 2014

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)
Betreft 5.3.6
3 **Vraag**
Mededeling OG
Antwoord **Vrijgegeven: 02-07-2014**
Van eis 3.6.1-du-03 wordt de tekst vervangen door
"De deklaag dient een ontwerplevensduur van 10 jaar te hebben.
De overige constructieonderdelen dienen een ontwerplevensduur te hebben van 20 jaar."

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)
Betreft 3.6
4 **Vraag**
Mededeling OG
Antwoord **Vrijgegeven: 02-07-2014**
Eis FF-330 wordt toegevoegd:
"Nesten mogen niet verplaatst of verwijderd worden gedurende de broedperiode."

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)
Betreft 3.6
5 **Vraag**
Mededeling OG
Antwoord **Vrijgegeven: 02-07-2014**
Eis FF-320 komt te vervallen.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)
Betreft 3.6
6 **Vraag**
Mededeling OG
Antwoord **Vrijgegeven: 02-07-2014**
Van eis FF-310 wordt de tekst "Er mag niet niet gewerkt worden" vervangen door "Er mag niet gewerkt worden".

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)

Betreft 3.6

7

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Van eis FF-100 wordt de tekst "voglens" vervangen door "vogels".

Nr:

Categorie Annexen

Betreft XIII

8

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Het risicodossier in Annex XIII met datum 20 mei 2014 wordt vervangen door versie 18 juni 2014

Er wordt een nieuwe Annex XIII toegevoegd.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)

Betreft 3.6

9

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Eis VG-1150 wordt toegevoegd:

"Indien de aannemer een 'Niet Gesprongen Explosief (NGE)' tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden tegenkomt, dan dient hij het protocol 'Hoe te handelen bij het aantreffen van Niet Gesprongen Explosieven in de Gemeente Groningen, d.d. 1 april 2004' te volgen."

'Bijlage 11 Ontwerpprotocol NGE' wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft 5.3.5

10

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Van eis 3.5-bs-03 wordt de aansluitwaarde gewijzigd in 35 Ampère.

Dit was 32.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft 5.3.1

11

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Van eis 3.1-ve-01 wordt de tekst vervangen door

"De woonschepen dienen conform bijlage 10 geplaatst te zijn"

De toelichting bij deze eis komt te vervallen.

'Bijlage 10 nieuwe situatie' wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Annexen

Betreft IV

12

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Aan Annex IV wordt het volgende document ter toetsing toegevoegd:

'Ecologisch Werkplan, 2 weken voor aanvang werkzaamheden'

Er wordt een nieuwe Annex IV toegevoegd.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft n.a.

13

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Document 'I-31 Rapport Nader onderzoek zwaluwen – Woonschepenhaven Driebondsweg, Groningen' wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)

Betreft 3.6

14

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Eis FF-500 wordt toegevoegd:

"De Opdrachtnemer dient een ecologisch werkplan op te stellen. In dit plan dient de Opdrachtnemer aan te geven hoe wordt omgegaan met Flora & Fauna en de wettelijke verplichtingen vanuit de Flora- en Faunawet."

Nr:

Categorie Informatie

Betreft n.a.

15

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Document 'I-24 52826-3 R29425 Notitie stabiliteit binnendijk.pdf' wordt vervangen door document 'I-24 52826-3 R29565 Notitie Stabiliteit binnendijk.pdf'

Nr:

Categorie Toelichting EMVI

Betreft n.a.

16

Vraag

Mededeling OG

Antwoord

Vrijgegeven: 02-07-2014

Naar aanleiding van vragen tijdens de Presentatie op 18-06 wordt document 'I-30 Notitie Toelichting EMVI' toegevoegd.

Nr:

Categorie Inschrijvingsleidraad

Betreft 4.5.3 Beoordelingsaspecten

17

Vraag

Mededeling OG

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-07-2014

Naar aanleiding van vragen tijdens de Presentatie op 18-06 wordt de tekst van EMVI-criterium 2. Leefbaarheid gewijzigd.

De term 'subcriteria' wordt gewijzigd in 'vraagpunten.'

OG wil de genoemde vraagpunten minimaal terugzien, maar daagt de markt uit om met slimme ideeën te komen om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

Nr:**Categorie** Inschrijvingsleidraad**Betreft** 4.5.3 Beoordelingsaspecten

18

Vraag

Mededeling OG

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-07-2014

Naar aanleiding van vragen tijdens de Presentatie op 18-06 wordt de tekst van EMVI-criterium 1. Communicatie gewijzigd.

De term 'subcriteria' wordt gewijzigd in 'vraagpunten.'

OG wil de genoemde vraagpunten minimaal terugzien, maar daagt de markt uit om met slimme ideeën te komen om in goede verstandhouding met betrokkenen het project uit te voeren.

Aanbesteding 05-2014 Woonschepenhaven Revitalisering
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen, Afdeling IGG
Referentie: 05 - 2014

Omschrijving:

Voor de uiteindelijke opdracht, het baggeren, aanleg nutsvoorzieningen, groot onderhoud aan de steigers en civieltechnische werkzaamheden van de Woonschepenhaven aan de Driebondsweg te Groningen, wordt een selectieprocedure uitgeschreven.

Toelichting:

Nota van Inlichtingen nr, 2 d.d. 16 juli 2014

Nr:

19 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft 5.3.3-v0-01 / 5.3.5-fu-01
Vraag
Moet de aansluitleiding tussen de wal/steiger en het schip geleverd worden?
Moeten de nutsleidingen tussen de wal/steiger en het schip vervangen worden?
Of is dit de verantwoordelijkheid van de schipeigenaar?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Alle nutsvoorzieningen dienen te voldoen aan de geldende normen. Dat geldt ook voor de aansluitleiding tussen wal/steiger en het schip. Het is aan de Opdrachtnemer om te bepalen of dit ook daadwerkelijk vernieuwd en/of vervangen dient te worden.

Nr:

20 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft eis 5.3.1.1 onderdeel Afsluitdeur, 3.1.1-vo-03
Vraag
Wat wordt precies bedoeld met openen en sluiten zonder handkracht? Moet er een aandrijving worden toegepast?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
De aandrijving dient niet door handkracht te worden uitgevoerd.

Nr:

21 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft eis 5.3.1.1 onderdeel Afsluitdeur, 3.1.1-er-02
Vraag
Welke eisen worden gesteld aan de doorstroming van de woonschepenhaven in bv. m3/min oid? Of kan worden gesteld dat het voldoende is als de waterstand van de woonschepenhaven synchroon meebeweegt met de buitenwaterstand?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Aan de hand van de meegeleverde gegevens van de bestaande duikers en afsluitdeur dient de Opdrachtnemer aan te tonen dat de doorstroming niet negatief beïnvloed wordt. De fluctuatie van het waterpeil, niet zijnde een gevolg van scheepvaartverkeer, is synchroon met het Eemskanaal toegestaan.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

- 22 **Betreft** eis 5.3.1.1 onderdeel Afsluitdeur, 3.1.1-er-01
Vraag
Mag de deur wel zichtbaar zijn? Dat houdt dus in dat de deur boven het waterniveau uitsteekt.
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Ja, dat mag.
- Nr:**
- 23 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft eis 5.3.1.1 onderdeel Afsluitdeur, 3.1.1-fu-01
Vraag
Kan aangegeven waarom op dit moment de deur niet functioneert? En kan aangegeven worden waar de 2 duikers (rond 100) exact zijn gesitueerd?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
De deur kan op dit moment met veel moeite bediend worden. Daardoor wordt de deur veelal open gelaten en vindt overlast van golfslag e.d. plaats. De huidige deur keert in beperkte mate golfslag. De locatie van de 2 duikers is niet exact bekend; de duikers bevinden zich in de noordwesthoek van de haven. (waarschijnlijk tussen de boten 65 en 73).
- Nr:**
- 24 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Paragraaf 5.3.2.2, pagina 25
Vraag
Eis 3.2.2-bt-04 stelt dat de woonboten op dezelfde afstand uit de steiger dienen te liggen als in de huidige situatie. Klopt het dat de afmeerpaal dan in sommige gevallen voor en achter het schip dient te worden geplaatst ipv tussen het schip en de steiger? (zie scopetekening bijlage 5)
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
De meerpalen dienen aan de steigerzijde van de woonschepen geplaatst te worden en in bijzondere gevallen op een andere wijze.
- Nr:**
- 25 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft VS1 1.1
Vraag
In VS I wordt gesproken over 67 woonschepen en in de bijlage over 77. Welke informatie moet worden aangehouden?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Er zijn 67 woonschepen aanwezig en de boot/huisnummering loopt tot 77.
- Nr:**
- 26 **Categorie** Vraagspecificatie Proces (II)
Betreft n.a.
Vraag
Mededeling OG
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Eis CO-290 wordt toegevoegd aan Vraagspecificatie Proces (II): "De Opdrachtnemer dient tijdig richting Opdrachtgever te communiceren indien afspraken met bewoners niet gemaakt en/of niet opgevolgd kunnen worden."
* Toelichting: Indien bewoners de uitvoering onmogelijk maken of belemmeren kan de Opdrachtnemer in overleg met de Opdrachtgever de vervolgacties bepalen. De Opdrachtnemer mag pas 'opschalen' nadat hij alles in het werk heeft gesteld, wat gezien de situatie redelijkerwijs van hem verwacht mag worden, om tot een oplossing te komen.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft 5.3.6.1-fu-02

27

Vraag

Gaat deze zettingseis alleen over de constructie? Ik neem aan dat we geen rekening hoeven te houden met bodemdaling e.d. in het gebied

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De restzettingseis gaat over het onderdeel Rijbaan. Opdrachtnemer hoeft geen rekening te houden met bodemdaling ed in het gebied.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft VS1

28

Vraag

Er wordt meerdere malen in VS I verwezen naar de bron Waterschap Hunze en Aa's. Kunt u ons de gemaakte afspraken en besprekingsverslagen verstrekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Deze eisen en gemaakte afspraken zijn verwoord in het contract.
Ter informatie wordt een brief verstrekt betreffende de gemaakte afspraken; Document I-32.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft VS I: 5.2, 1-fu-03.

29

Vraag

VS I: 5.2, 1-fu-03. Het systeem dient minimaal gelijk aan de huidige situatie op een veilige en comfortabele wijze bewoning van woonschepen mogelijk te maken. Er wordt verwezen naar Annex xx. Kunt u ons deze bijlage verstrekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De verwijzing is niet correct en de tekst "(zie Annex xx)" komt te vervallen.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft 5.3.2.1-fu-02

30

Vraag

Wat wordt er bedoeld met de langsvlakheid die niet meer mag bedragen dan +/- 2mm. Is dit over de gehele lengte of per meter?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Van eis 3.2.1-fu-02 wordt de tekst "De steigers maximaal +/- 2 mm" gewijzigd in :
"Oneffenheden gemeten met de rij van 3 meter dienen kleiner te zijn dan 3 mm".

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft n.a.

31

Vraag

Zijn er reeds gesprekken geweest met nuts, zo ja kunt u ons de verslagen verstrekken?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Er zijn gesprekken met de netwerkbedrijven geweest. De afspraken en eisen omtrent de kabels en leidingen zijn verwoord in het contract.
Ter informatie wordt een brief verstrekt betreffende de gemaakte afspraken; Document I-33.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft n.a.

- 32 **Vraag**
Is iedereen lid van de lokale woonschepen vereniging?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Nee.
- Nr:**
- 33 **Categorie** Bestek/beschrijvend document
Betreft VS I: 3.5.1-bt-01
Vraag
Kunt u de gegevens van de walkast steiger 6 verstrekken?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Een tekening van walkast 6 is als document I-25 gepubliceerd.
- Nr:**
- 34 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft 5.3.2.1-fu-01 / 5.3.5-bt-07
Vraag
Waarom moet de ontwerplevensduur van de nutsvoorzieningen 50 jaar zijn, terwijl de levensduur van de steiger met 20 jaar verlengd dient te worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Vraag wordt in de volgende nota beantwoord.
- Nr:**
- 35 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Paragraaf 5.3.1, pagina 17
Vraag
3.1-vo-01a
Bij de eis wordt 'Plan van aanpak woonschepenhaven d.d. 08-01-2014' als bron vernoemd. Is dit plan van aanpak met opzet niet bij het contract gesloten?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Aangezien de bron ook interne informatie bevat is deze niet bij het contract gevoegd. In het kader van Systems Engineering is de bron wel benoemd zodat het voor Opdrachtgever herleidbaar is.
- Nr:**
- 36 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Paragraaf 5.3.1, pagina 17
Vraag
3.1-vo-01b
Bij de eis wordt 'Plan van aanpak woonschepenhaven d.d. 08-01-2014' als bron vernoemd. Is dit plan van aanpak met opzet niet bij het contract gesloten?
Antwoord **Vrijgegeven: 16-07-2014**
Aangezien de bron ook interne informatie bevat is deze niet bij het contract gevoegd. In het kader van Systems Engineering is de bron wel benoemd zodat het voor Opdrachtgever herleidbaar is.
- Nr:**
- 37 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Paragraaf 5.3.1, pagina 17
Vraag
Eis 3.1-bs-02 (De waterweg dient ten allen tijden bereikbaar te zijn voor de woonschepen.) is ten tijde van de realisatiefase niet altijd te borgen vanwege de uit te voeren baggerwerkzaamheden. Hoe is deze eis bedoeld/wat is de achterliggende gedachte bij het opnemen van deze eis?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

De eis dient te worden geïnterpreteerd dat de Waterweg als systeem dient te blijven functioneren. Algehele afsluiting en stremming van het geheel is niet toegestaan. Indien tijdelijk gedeelten niet beschikbaar zijn t.b.v. realisatie is dit toegestaan.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** Paragraaf 5.3.2.1, pagina 21

38

Vraag

Eis 3.2.1-fu-02 stelt dat de steigers in langsrichting vlak dienen te zijn met een maximale afwijking van +/- 2mm. Over welke lengte in langsrichting mag deze afwijking optreden? Is deze eis wel haalbaar gezien de huidige staat van de steigers??

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Van eis 3.2.1-fu-02 wordt de tekst "De steigers maximaal +/- 2 mm" gewijzigd in : "Oneffenheden gemeten met de rij van 3 meter dienen kleiner te zijn dan 3 mm".

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** Paragraaf 2.5.2, pagina 6

39

Vraag

In de alinea wordt een verwijzing gemaakt naar bijlage 4. Wordt hier bijlage 5 bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Ja, de verwijzing is onjuist. Het is inderdaad bijlage 5 (ipv bijlage 4).

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** Paragraaf 5.3.2.2, pagina 24

40

Vraag

Eis 1-fu-04 (Het systeem dient op een betrouwbare wijze het water te keren tot tenminste een hoogte van NAP +1,80) Eis 3.2.2-bs-01 (De meerpalen dienen geschikt te zijn om woonschepen bij normaal en extreem hoog- en laagwater te verankeren. Toelichting: Extreem hoogwater = 0,73 +NAP) Eis 3.4-fu-01 (De waterkering dient op het niveau 1,80m +NAP het achterliggende land te beschermen tegen water/hoog water.) Dient de meerpaal qua lengte geschikt te zijn voor een (hoog)waterpeil van 0,73m +NAP of 1,80m +NAP?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

De meerpalen dienen geschikt te zijn om woonschepen tot een waterhoogte van 1.80 m +NAP te kunnen verankeren.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** Bijlage 5

41

Vraag

Het dijklichaam ten westen van de afsluitdeur valt buiten de werkgrenzen/systeemgrenzen. Betekent dit dat de afsluitdeur niet naast de huidige constructie mag worden gerealiseerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

In Bijlage 5 bij de Vraagspecificatie Product (I) zijn de grenzen aangepast. Een gewijzigde versie van deze bijlage is toegevoegd. De plek en positie is aan de Opdrachtnemer en dient afgestemd te worden met de verschillende stakeholders. Onder andere met de bewoners, de Provincie Groningen en het Waterschap.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** Bijlage 5

42

Vraag

De meerpalen in het principe zijn uitgevoerd met een haalpen aan de bovenzijde. Dit wordt echter nergens geeist in het contract. Dienen de meerpalen van een haalpen te worden voorzien? Zo ja, welke vormgeving/afmetingen dienen deze dan te hebben?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De haalpen zoals getekend in Bijlage 5 is geen voorgeschreven ontwerp. Zie gewijzigde Bijlage 5. Dit principe profiel geeft het principe van eigendomsgrens aan. Aan deze tekening kunnen geen rechten aan worden ontleend qua ontwerp. De meerpalen dienen te voldaan aan de gestelde contracteisen en afgestemd te worden met de bewoners.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.3.2.3, pagina 25

43

Vraag

3.2.3-fu-01

Hoe dienen wij de gelijkwaardigheid (dezelfde staat) aan te tonen? Dit geldt met name voor de plateaus die los van normeringen, richtlijnen en besluiten zijn gebouwd.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De verificatie van deze eis is aan de Opdrachtnemer.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)

Betreft Paragraaf 3.2, pagina 10

44

Vraag

Eis KL-120 en KL-140

Er wordt aangegeven dat de kosten voor verleggingen voor rekening zijn van de Opdrachtnemer. Op dit moment kunnen wij geen inschatting maken van de kosten voor eventuele verleggingen, mede omdat nutsbeheerders deze niet aan ons bekend zullen maken. Verzoek derhalve de kosten voor eventuele verleggingen voor rekening van de Opdrachtgever te laten komen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Er hoeven geen kabels en leidingen, in eigendom en beheer van de netwerkbedrijven verlegd te worden; Wel kabels en leidingen in eigendom van derden (Gemeente Groningen). Hiervoor dient de Opdrachtnemer een inschatting te maken op basis van de vraagspecificatie. De kosten blijven bij de Opdrachtnemer aangezien hij ook het ontwerp, engineering en uitvoering van dit deel voor zijn rekening neemt.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.3.4, pagina 31

45

Vraag

Eis 3.4-om-06 (De waterkering dient waterdicht te zijn. Toelichting: ter plaatse van doorvoeren in de waterkering dienen maatregelen (kwelschermen)) Wat dient hier nu te gebeuren? Verder wordt nergens gesproken over het aanbrengen of eventueel opknappen van kwelschermen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De toelichting wordt aangepast in een nieuwe eis: Ter plaatse van doorvoeren in de Waterkering dienen kwelschermen geplaatst te worden.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.3.2.3, pagina 25

46

Vraag

Zijn er gegevens beschikbaar van de huidige opstallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Nee, die gegevens heeft Opdrachtgever niet.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.2, pagina 16

47

Vraag

Eis 1-bs-06 (Het systeem dient ten alle tijden beschikbaar te zijn.) is ten tijde van de realisatiefase niet altijd te borgen vanwege de uit te voeren werkzaamheden. Hoe is deze eis bedoeld/wat is de achterliggende gedachte bij het opnemen van deze eis?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De eis dient te worden geïnterpreteerd dat de Waterweg als systeem dient te blijven functioneren. Algehele afsluiting en stremming van het geheel is niet toegestaan. Indien tijdelijk gedeelten niet beschikbaar zijn t.b.v. realisatie is dit toegestaan.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.3.2.3, pagina 26

48

Vraag

3.2.3-ir-02

De eisen die worden gesteld aan de plateau's gaan onder andere over comfort en draagkracht. Indien de draagkracht van de huidige situatie onvoldoende is, wat is dan de bedoeling?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Indien plateau's gehandhaafd worden geldt de huidige situatie; Indien de plateau's verwijderd worden dan blijft de eis van kracht.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Bijlage 5

49

Vraag

De walkasten bevinden zich momenteel buiten de werkgrenzen/systeemgrenzen. Is dit de bedoeling?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Op Bijlage 5 bij de Vraagspecificatie Product (I) zijn de grenzen aangepast. Een gewijzigde versie van deze bijlage wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Bijlage 6

50

Vraag

In deze bijlage wordt een verwijzing gemaakt naar het beleidsplan "van stadslicht tot dimlicht". Dienen wij deze in bezit te hebben of zijn alle eisen aangaande de OV opgenomen/verwoord in deze bijlage?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Alle eisen met betrekking tot de Openbare Verlichting voor specifiek dit contract zijn opgenomen in de bijlagen.

Nr:

Categorie Annexen

Betreft Annex 3, pagina 7

51

Vraag

Het verificatieplan dient minimaal 3 weken voor aanvang van de ontwerpwerkzaamheden ingediend te worden. Waarom heeft de Aanbesteder deze koppeling aangebracht? Het aanvangen van het ontwerp op een onjuiste wijze is immers ons risico?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Het is correct dat de verantwoordelijkheid bij de Opdrachtnemer ligt. Echter voor de Opdrachtgever zijn een aantal sturingsmechanismes van belang. De documenten ter acceptatie is één sturingsmiddel. Door vooraf een verificatieplan te eisen dient de Opdrachtnemer voorafgaande aan de ontwerpwerkzaamheden de verificatie te bepalen. De kwaliteit en integraliteit van het ontwerp wordt hiermee verbeterd en voorkomt eventuele discussies achteraf.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Nvl 2014-07-02-1, nr. 11, pagina 2

52

Vraag

Is er bij het verplaatsen van de woonschepen conform bijlage 10 ook rekening mee gehouden dat de huisnummering van deze schepen (en eventueel andere buurschepen) dient te worden gewijzigd?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Nee, hier is geen rekening mee gehouden.

Nr:

Categorie Informatie
Betreft I-24, Paragraaf INLEIDING, pagina 1

53

Vraag

In deze notitie wordt een verwijzing gemaakt naar grondonderzoek 'sondering tbv vervangen toegangsdeur woonschepenhaven' met code VN-16297A van 8-12-1997. Kan dit rapport ook beschikbaar worden gesteld.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Ja, Document 'I-35 VN16297A Resultaten grondonderzoek tbv toegangsdeur' wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Annexen
Betreft Annex XIV, pagina 21

54

Vraag

Hoe groot acht u de kans dat er gebruik zal worden gemaakt van de verdragingsclausule?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Dit is van vele factoren afhankelijk en daar kunnen wij geen inschatting van maken. Deze clausule heeft tot doel om voorafgaande aan het optreden van de beschreven vertraging afspraken te maken met betrekking tot de consequenties. Zo worden 'slepende' discussies in uitvoering voorkomen.

Nr:

Categorie Annexen
Betreft Annex 4, pagina 9

55

Vraag

Kunnen wij uit het toetsingsplan concluderen dat het DO opgeknipt mag worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Ja, dat klopt mits aangetoond wordt dat de raakvlakken, risico's en integraliteit op de juiste wijze en volledig beheerst worden.

Nr:

Categorie Annexen
Betreft Annex 4, pagina 9

56

Vraag

Mag het UO eveneens opgeknipt aangeleverd worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Ja, dat klopt mits aangetoond wordt dat de raakvlakken, risico's en integraliteit op de juiste wijze en volledig beheerst worden.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft I-07, paragraaf CONCLUSIE, pagina 5

57

Vraag

I-07

In de berekening is uitgegaan van een getal (1,3 kN/m²) voor de cohesie van de ondergrond onder en naast de steigerpoten. In deze situatie blijkt de draagkracht van de ondergrond voldoende. Er wordt echter aanbevolen de cohesie van de ondergrond te achterhalen middels laboratoriumproeven. Is dit reeds gebeurd? Zo ja, kunnen wij deze gegevens ontvangen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Nee, bedoelde laboratoriumproeven zijn niet uitgevoerd.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vraagspecificatie 1 § 5.3.5.2 / 3.5.2-er-02 pag. 36 - Onderdeel voorzieningenkasten

58

Vraag

Hoe ziet aanbesteder de breekbeveiliging van de nutsvoorzieningen.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Het is aan de Opdrachtnemer om een oplossing te ontwerpen binnen de geldende eisen en normen & richtlijnen.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vraagspecificatie 1 § 5.3.5.1 / 3.5.1-bt-01 pag. 34 - Vervangen bestaande walkasten

59

Vraag

Walkast thv steiger 6 dient als zijnde genoemd voorbeeld, de tekening:1001788-02 RVS buitenopstellingskasten wijkt af van het voorbeeld.

Kunt u aangeven welk de juiste versie/tekening is, m.b.t. het toe te passen document, en/of gegeven?

Op welke wijze toe te passen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De vraag is ons niet duidelijk. Kunt u een toelichting geven?

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vraagspecificatie 1 bijlage 4 pag. 50 - Eisen aan rioolgemaal

60

Vraag

Betreft in deze de elektrische installatie van de rioolgemaal, Kunt u aangeven vanaf welke positie(s) dient de elektra voeding gerealiseerd te worden ?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Vanuit de trafo direct naast de speeltuin.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vraagspecificatie 1 § 5.3.5 / 3.5-er-01 pag. 32 - Eigendoms- en beheergrenzen

61

Vraag

Betreft de nutsvoorzieningen t.a.v. telecom (KPN, Ziggo, e.d.) welke momenteel vanaf woonboten in de huidige situatie separaat op de steiger afgemonteerd zijn, dienen deze aansluitingen geïntegreerd te worden in de nieuwe steiger voorzieningenkast(en) en door wie deze gedemonterd/gemonteerd worden in de nieuwe voorzieningenkast?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Alle aansluitingen dienen te zijn opgenomen in de voorzieningenkast en door de Opdrachtnemer te worden aangelegd/ge(de)monteerd.

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)

62

Betreft Vraagspecificatie 1 § 5.3.5.2 / 3.5.2-UI-05 pag. 37 - Voorzieningen geen steiger**Vraag**

De ligplaatsen welke niet aan steiger gesitueerd zijn dienen voorzien te worden van een voorzieningenkast, vanaf welke locatie(s) dienen de nutsvoorzieningen aan gelegd te worden, transformator, wat is de "start" positie ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Het startpunt betreft de overgang nutsbedrijf - gemeente.

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)

63

Betreft Vraagspecificatie 1 §2.4 pag. 6 - Gewenste situatie / nutsvoorzieningen**Vraag**

Betreft de nutsvoorzieningen t.a.v. telecom (KPN, Ziggo, e.d.) welke momenteel vanaf woonboten in de huidige situatie sepeeraat op de steiger afgemonteerd zijn, dienen deze aansluitingen geïntegreerd te worden in de nieuwe steiger voorzieningenkast(en) en door wie deze gedemonterd/gemonteerd worden in de nieuwe voorzieningenkast?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Ja en door Opdrachtnemer.

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)

64

Betreft Vraagspecificatie 1 § 3.5.2 pag. 36 - Nutsvoorzieningen**Vraag**

Kunt aangeven wat de huidige afgaande gasdruk + H22 + H21 bedraagt.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

De Opdrachtgever kan niet aangeven wat de huidige gasdruk is.

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)

65

Betreft Randvoorwaarden openbare verlichting (Algemeen)**Vraag**

Centrale positie (voeding-/ regelkast; OVL-kast) is niet duidelijk, Kunt u de positie aangeven van de bestaande centrale voorzieningskast ?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

De voeding van de openbare verlichting komt vanuit de trafo naast het speeltuintje. Op tek. I-23 aangeduid met GNG0640 Euvelgunnerweg.

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)

66

Betreft Nutsvoorzieningen (Algemeen)**Vraag**

Kunt u aangeven m.b.t. de bestaande walkasten, of er installatieschema's en of installatie tekeningen beschikbaar zijn, zo ja zouden wij deze graag ontvangen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Nee, Opdrachtgever beschikt niet over de gevraagde informatie.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Gasnetwerk (Algemeen)

67

Vraag

Kunt u aangeven wat de huidige afgaande gasdruk is (25 mbar of 30 mbar) ?.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De Opdrachtgever kan niet aangeven wat de huidige gasdruk is.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft OV-installatie (Algemeen)

68

Vraag

Zijn er betreffende de bestaande OVL- kast(en), installatieschema's en of installatie tekeningen beschikbaar, zo ja zouden wij deze graag ontvangen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Nee, Opdrachtgever beschikt niet over de gevraagde informatie.

Nr:

Categorie Inschrijvingsleidraad

Betreft Inschrijvingsleidraad § 4.5.3 pag. 10

69

Vraag

Wat dient de ON in haar p.v.a. ten aanzien van EMVI criteria 3, duurzaamheid, exact te vermelden?

Is het voldoende om het ambitieniveau op de CO2 ladder te benoemen die we bezitten en het percentage social return te benoemen wat we in dit project gaan inzetten?

Of moet er ook een onderbouwing/ beschrijving bij komen hoe/ waarom we dit denken te gaan bereiken in het project?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Zoals in de Inschrijvingsleidraad § 4.1 (blz. 7) staat vermeld: "Met betrekking tot criterium 3 dient minimaal de Trede/het Ambitieniveau op de CO2-Prestatieladder en aangeboden percentage voor Social Return te worden aangegeven."

Ja, Het noemen van het Ambitieniveau en percentage Social Return is voldoende.

Nee, er hoeft geen onderbouwing/beschrijving bij.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vaststelling werkgrens (Algemeen)

70

Vraag

Kunt u aangeven wie verantwoordelijk is voor demontage en montage van de nutsvoorzieningen vanaf woonboot t/m voorzieningkast.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Zie onder andere eis 3.5.2-er-02. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de demontage en montage vanaf de woonschepen en de voorzieningkasten.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Waterkering (Algemeen)

71

Vraag

Wat is de classificatie van de waterkering van de dijk. M.a.w. zijn er beperkingen t.a.v. beschikbare periodes voor uitvoeren van graafwerk.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Zie eis 3.4-ve-08

Nr:

- 72 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Vraagspecificatie 1 bijlage 3.1 pag. 44 - Vrijvervalriolering
Vraag
Valt bijlage 3.1 binnen de scope ? Zo ja, welk deel van de installatie, kunt u dit aangeven op tekening ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
Het is aan de Opdrachtnemer om een systeem te ontwikkelen binnen de kaders van de gestelde eisen. Indien de Opdrachtnemer een vrij-verval systeem binnen de kaders wil toepassen is bijlage 3.1 van toepassing.
- Nr:
- 73 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Tracing (Algemeen)
Vraag
Kunt u aangeven wie zorgt draagt voor de energiekosten van de tracing. Bewoner of nutsbedrijf ? M.a.w. waar ligt de demarcatie.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
Vraag wordt in de volgende nota beantwoord.
- Nr:
- 74 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Nutsvoorzieningen (Algemeen)
Vraag
Mogen er (welke uitvoerende instantie) werkzaamheden uitvoeren voor de meter van het nutsbedrijf
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
Nee, tenzij overeengekomen met het betreffende nutsbedrijf. De afstemming met de (eventuele) werkzaamheden door nutsbedrijven dienen geïnitieerd en gecoördineerd te worden door de Opdrachtnemer.
- Nr:
- 75 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Vraagspecificatie 1 bijlage 5
Vraag
Is het mogelijk om een GBKN van het projectgebied te ontvangen en in autocad de Scopetekening woonschepen revitalisering?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
Dit is mogelijk. Een dwg-bestand van (gewijzigde) Bijlage 5 wordt toegevoegd.
- Nr:
- 76 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Vraagspecificatie 1
Vraag
Dienen de bestaande K&L onder de parkeerplaatsen ook verwijderd te worden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
K&L binnen de systeemgrenzen dienen aan de gestelde eisen te voldoen.
- Nr:
- 77 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Paragraaf 5.3.2.3, pagina 25
Vraag

3.2.3-fu-01

De kans is groot dat bij verplaatsing van plateaus deze bezwijken. Deze plateaus dienen wij vervolgens te vervangen. Wanneer wij deze plateaus vervangen dienen deze te voldoen aan het Bouwbesluit. Is bij het vaststellen van het plafondbedrag hiermee rekening gehouden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Ja, Opdrachtgever is bij berekening uitgegaan van het vervangen van het overgrote deel van de plateau's.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.3.2.3, pagina 25

78

Vraag

3.2.3-fu-01

Wanneer een bewoner een nieuw plateau ontvangt, volgen er waarschijnlijk meer. Is hier eveneens in het vaststellen van het plafondbedrag rekening mee gehouden?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Ja, Opdrachtgever is bij berekening uitgegaan van het vervangen van het overgrote deel van de plateau's.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.3.6, pagina 38

79

Vraag

Eis 3.6-oh-01 (De Openbare Ruimte dient onderhoudsarm te zijn met reguliere onderhoudsmiddelen van de gemeente Groningen.) kan op twee manieren worden geïnterpreteerd. De Openbare ruimte dient onderhoudsarm te worden uitgevoerd én te worden voorzien van reguliere onderhoudsmiddelen, of de Openbare Ruimte dient onderhoudsarm te worden uitgevoerd en te kunnen worden onderhouden met behulp van reguliere onderhoudsmiddelen. Wat dient hier te worden gelezen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Het tweede deel van uitleg is correct. De eis wordt aangepast naar: "De Openbare Ruimte dient onderhoudsarm te worden uitgevoerd en te kunnen worden onderhouden met behulp van reguliere onderhoudsmiddelen."

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.2, pagina 15

80

Vraag

Eis 1-vo-03 geeft aan dat het systeem dient te worden uitgevoerd binnen de werkgrenzen. De weergegeven werkgrenzen (Bijlage 5 Scope Woonschepen revitalisering) staan echter enkel rondom het terrein dat beschikbaar wordt gesteld als zijnde keet/opslagterrein. Dit lijkt ons niet de bedoeling?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Op Bijlage 5 bij de Vraagspecificatie Product (I) zijn de grenzen aangepast. Een gewijzigde versie van deze bijlage wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vraagspecificatie 1 § 5.3.1 pag. 17

81

Vraag

Waarom wordt er slechts geëist dat er tot een diepte van 1,20 meter gebaggerd moet worden onder de steigers tot 3,0 meter vanaf de zijkant van de steigers (eis 3.1-vo-01b), terwijl de diepte van sommige grotere woonschepen (naar ons bekend) tot 1,3 meter reikt? Dan liggen ze namelijk nog steeds vast in het slib.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De reden waarom tot een diepte van 1,20 gebaggerd dient te worden is de borging van de stabiliteit van de steigers en kaden.

Nr:

Categorie Annexen

Betreft Annex XIII pag. 19-20

82

Vraag

Is de bijgevoegde risicolijst volledig/ uitputtend? Of wordt verwacht van de aannemer dat zij mogelijk meer risico's benoemen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De risicolijst is op het moment van opstellen volledig en uitputtend.

Van de inschrijvers wordt verwacht dat zij ook risicomangement toepassen (zie Vraagspecificatie Proces (II)). Tevens dient ON de risico's te beheersen welke in Annex XIII zijn toegewezen aan ON. Ook bij de gecombineerde verantwoordelijkheid (ON/OG) dient ON zich samen met de OG in zetten om de risico's te beheersen.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vraagspecificatie 1 bijlage 4 pag. 50 - volledig

83

Vraag

Valt bijlage 4 in zijn geheel binnen de scope ?

Zo ja, waar zijn deze gepositioneerd ?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Indien de Opdrachtnemer kiest voor een oplossing met rioolgemalen dienen deze te voldoen aan de bijlagen.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vraagspecificatie 1 § 5.3.1.1 / 3.1.1-er-02 pag. 18 - Doorstroming woonschepenhaven

84

Vraag

Wat is de exacte locatie van de duikers die genoemd worden en wat is hun diameter?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Zie voor de diameter etc. Annex XVI Informatie documentnr. I-17. De exacte locatie is niet bekend.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Vraagspecificatie 1 bijlage 5

85

Vraag

Op de kaart vallen de huidige parkeerplaatsen die dwars gesitueerd zijn op de rijbaan aan de zuidwestkant van de woonschepenhaven buiten de systeemgrens.

Is het toegestaan om deze parkeervakken binnen de systeemgrenzen te plaatsen, zodat er meer mogelijkheden ontstaan om de werkzaamheden efficiënt uit te voeren?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Op Bijlage 5 bij de Vraagspecificatie Product (I) zijn de grenzen aangepast. Een gewijzigde versie van deze bijlage wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Inschrijvingsleidraad

Betreft n.a.

86

Vraag

Wat zijn de rechten van de bewoners wat ligplaats betreft. Huren zij een plek of is deze gekocht.

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Met een ligplaatsvergunning wordt geregeld dat iemand met een bepaald schip op een bepaalde plek mag liggen. Deze ligplaats wordt niet gehuurd en niet gekocht. De rechten en plichten worden geregeld in de Verordening Openbaar Vaarwater Groningen (via het internet in te zien).

Nr:

Categorie Informatie

Betreft n.a.

87

Vraag

Mag voor de inschrijving contact worden gezocht met de woonschip bewoners? Zo ja, kunt u ons een lijst van de bewoners (met onder andere telefoonnummer en mailadressen) overhandigen?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

De gegadigden dienen tijdens het aanbestedingsproces geen afspraken te maken met en/of beloftes te doen richting bewoners of leden van het bestuur VWG. De lijst met gegevens van bewoners mogen wij om juridische redenen niet verstrekken.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft VS II: blz 8: 2.3.2 IN-220

88

Vraag

Kunt u de frequentie en duur van de overleggen aangeven?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Nee. De overleggen zijn op voorhand niet bepaald. Gedacht kan worden aan een overleg met het bestuur van de Vereniging of met het Waterschap. De verwachting is dat de hoeveelheid overleggen beperkt zijn.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft n.a.

89

Vraag

Is er een contactpersoon van de woonschepen vereniging?

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Ja.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft VS1 Bijlage 5

90

Vraag

Zijn de systeem grenzen correct weergegeven, zoals die in bijlage 5 van VS I zijn opgenomen? Voorbeelden: walkasten, waterkering, verenigingsgebouw (grens loopt hier doorheen) en aansluiting op de Sint Petersburgweg

Antwoord

Vrijgegeven: 16-07-2014

Nee. Op Bijlage 5 bij de Vraagspecificatie Product (I) worden de grenzen aangepast. Een gewijzigde versie van deze bijlage wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft VS I: 5.3.1, 3.1-vo-01a & 3.1-vo-01b

91

Vraag

Diepgang 1,40 en 1,20 meter. Moet de bedoelde diepgang ook op 3 meter uit de zijkant van de binnen- en buitendijk worden gemeten? Met binnendijk wordt de dijk aan de zuid/oost zijde van de woonschepen haven bedoeld? Met buitendijk wordt de dijk tussen de woonschepenhaven en het Eemskanaal en het Winschoterdiep bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Ja, voor wat betreft de diepgang bij beide dijken geldt dat niet meer dan 1,20m ontgraven mag worden binnen 3m uit de walconstructies.
De Binnendijk is waar de rijweg en toegang steigers aan liggen en de buitendijk is de scheiding tussen haven en Eemskanaal.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** VS I: 5.3.2, 3.2.1-ve-07

92

Vraag

Wat bedoeld u met wateraccumulatie. Plasmvorming van bijvoorbeeld hemelwater?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Ja, hiermee wordt plasmvorming op de steiger, als gevolg van hemelwater, bedoeld.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** VS 1

93

Vraag

Er wordt bij meerdere eisen bij de verificatiemethode verwezen naar de onderliggende eisen, die niet genoemd staan. Kunt u de verwijzingen toevoegen?
Voorbeeld: 5.2, 1-oh-04, 5.3.4, 3.4-fu-02 etc. ...

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Daar waar verificatiemethode "onderliggende eisen" genoemd staat, maar waar in het veld "onderliggende eisen" geen verwijzingen staan, is de verificatiemethode ter keuze aan de Odrachtnemer.

Nr:**Categorie** Inschrijvingsleidraad**Betreft** Paragraaf 4.1, A. Plan van Aanpak:, pagina 7

94

Vraag

Hoe verhoudt zich de beoordeling van het verificatierapport tot de tekst van het plan van aanpak?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Het geheel wordt beoordeeld echter de meerwaarde dient SMART opgenomen te zijn in het verificatierapport. De keuze, toelichting en aantoning om bepaalde meerwaarde kan in het plan worden opgenomen.

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** Paragraaf 5.2, pagina 14

95

Vraag

Eis 1-fu-04 (Het systeem dient op een betrouwbare wijze het water te keren tot tenminste een hoogte van NAP + 1,80.) Houdt dit in dat ook de voorzieningen ten behoeve van bijvoorbeeld elektra en gas zodanig moeten worden uitgevoerd dat deze geen hinder ondervinden van hoogwater? (zie hiervoor ook eis 3.5-bt-05)

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Ja, dit is correct.

Nr:**Categorie** Inschrijvingsleidraad**Betreft** Paragraaf 4.1, alinea 2, pagina 6

96

Vraag

Duurzaamheid maakt onderdeel uit van de EMVI-uitvraag. Mogen wij in dit kader het Plan van Aanpak in tweevoud (2) analoog (één (1) origineel exemplaar en één (1) kopie) en op een digitale drager indienen in plaats van zesvoud?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Nee, het aantal exemplaren is doelbewust gevraagd.

Nr:**Categorie** Contractvoorwaarden**Betreft** Basisovereenkomst, artikel 16, pagina 7

97

Vraag

Waarop is de boete van overschrijding van de opleverdatum bepaald? € 2.000,-- is namelijk niet gering.

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

De boete is minder dan 1 promille van de plafondprijs. Deze boete is deels gebaseerd op de inzet van de Opdrachtgever en deels op de hinder plus overlast van bewoners.

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** Paragraaf 2.5.1, pagina 6

98

Vraag

In de alinea wordt een verwijzing gemaakt naar bijlage 4. Wordt hier bijlage 5 bedoeld?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Ja, de verwijzing is onjuist. Het is inderdaad bijlage 5 (ipv bijlage 4).

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** Paragraaf 2.4, alinea 1, pagina 6

99

Vraag

Eis 3.1.1-fu-01 (De woonschepen dienen geen hinder te ondervinden van de zuigende werking en golfslag vanuit het Eemskanaal. Toelichting: deur dient vervangen te worden door een constructie welke de golfslag en zuigende werking reduceert.) In paragraaf 2.4 'Gewenste situatie' wordt gesproken over het reduceren van de golfslag en zuigende werking tot nul. Aan welke SMART eis(en) dient de afsluitdeur te voldoen in de eindsituatie?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

De eis wordt aangepast naar: De afsluitdeur dient de golfslag en zuigende werking vanuit het Eemskanaal sterk te reduceren.

Nr:**Categorie** Informatie**Betreft** Annex XVI, pagina 23

100

Vraag

Algemeen: Annex XVI Informatie bevat geen documenten met de nummers I-09e, I-20 en I-21. Is dit correct?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Het is correct dat niet alle nummers in gebruik zijn.

Nr:**Categorie** Informatie**Betreft** I-07, Paragraaf GRONDONDERZOEK, pagina 1

101

Vraag

I-07

Vanuit dit document wordt verwezen naar een rapport (VN-60045-1) van een grondonderzoek dat is uitgevoerd ter plaatse van de steigers. Kunnen wij dit rapport alsnog ontvangen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 16-07-2014

Ja, Document 'I-34 60045-1 R29521 Geotechnisch onderzoek verzakking aanlegsteigers' wordt toegevoegd

- Nr:**
102
Categorie Inschrijvingsleidraad
Betreft bijlage 2 Model onderbouwing inschrijfbiljet
Vraag
De inschrijf componenten van bijlage 2 Model onderbouwing inschrijfbiljet komen niet overeen met de subsystemen van de objectenboom. Welke moet worden aangehouden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
Bijlage 2 'Model Onderbouwing Inschrijvingsbiljet' bij de Inschrijvingsleidraad staat los van de objectenboom genoemd in Vraagspecificatie Product (I). Component nr. 8 'Overige' wordt toegevoegd aan eerstgenoemde model.
- Nr:**
103
Categorie Bestek/beschrijvend document
Betreft VS1 Bijlage 5
Vraag
Kunt u de tekeningen in dwg (auto-cad) verstrekken?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
Een dwg-bestand van (gewijzigde) Bijlage 5 wordt toegevoegd.
- Nr:**
104
Categorie Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Elektra, gas, water en CAI (Algemeen)
Vraag
kunt u aangeven wie verantwoordelijk is voor het aansluiten van en bijbehorende kosten voor het aanpassen van de nutsvoorziening t/m de meter in de walkast/put.
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
De verantwoordelijkheden en de kosten behorende tot het aansluiten van de nutsvoorzieningen op de bestaande infrastructuur zijn voor de Opdrachtnemer.
- Nr:**
105
Categorie Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Vraagspecificatie 1 bijlage 3b tekening 2.1.3
Vraag
Wat is de functionaliteit van de beluchting op de persleiding ? Is dit noodzakelijk ?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
Opdrachtgever acht de beluchting noodzakelijk voor het functioneren van een persrioolsysteem.
- Nr:**
106
Categorie Informatie
Betreft n.a.
Vraag
Wat zijn de afspraken met de woonschip eigenaren? Kunt u ons een afschrift geven van verslagen, afspraken en dergelijken?
Antwoord **Vrijgegeven:** 16-07-2014
Er zijn met een viertal bewoners afspraken gemaakt over het verplaatsen van hun woonboten (zie Bijlage 5 bij Vraagspecificatie Product (I)).
Met de overige bewoners zijn geen specifieke afspraken gemaakt.

Aanbesteding 05-2014 Woonschepenhaven Revitalisering
Aanbestedende Dienst: Gemeente Groningen, Afdeling IGG
Referentie: 05 - 2014

Omschrijving:

Voor de uiteindelijke opdracht, het baggeren, aanleg nutsvoorzieningen, groot onderhoud aan de steigers en civieltechnische werkzaamheden van de Woonschepenhaven aan de Driebondsweg te Groningen, wordt een selectieprocedure uitgeschreven.

Toelichting:

Nota van Inlichtingen nr. 3 d.d. 20-08-2014

Nr:

107 **Categorie** Informatie
Betreft n.a.
Vraag
Mededeling OG
Antwoord **Vrijgegeven: 20-08-2014**
Document 'I-36 Rapport Nader onderzoek zwaluwen – Woonschepenhaven Driebondsweg, Groningen' wordt toegevoegd.

Nr:

108 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Beantwoording vraag 73
Vraag
Betreft Beantwoording vraag 73
Heeft betrekking op Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Tracing (Algemeen)

Vraag

Kunt u aangeven wie zorgt draagt voor de energiekosten van de tracing. Bewoner of nutsbedrijf? M.a.w. waar ligt de demarcatie.
Antwoord **Vrijgegeven: 20-08-2014**
De gemeente draagt zorg voor de energiekosten van de tracing. In de speeltuin staat een electrakast die de OV en steigers van stroom voorziet. De bekabeling vanaf deze kast behoort ook tot de scope. De Opdrachtnemer dient een tracing te ontwerpen die zo min mogelijk energie verbruikt ivm beheerkosten. In de huidige situatie is op elke steiger een kleine voedingskast met inschakelingsmechanisme bij bepaalde temperaturen aanwezig. De energievoorziening voor de tracing tussen woonschip en steiger is verantwoordelijkheid van de woonschipeigenaren. De Opdrachtnemer dient een werkzaam systeem te ontwikkelen tot aan de woonschepen. De bewoners/eigenaren dienen dit gemakkelijk te kunnen koppelen aan het energienet van het woonschip.

Nr:

109 **Categorie** Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Beantwoording vraag 35
Vraag

Beantwoording vraag 35
Heeft betrekking op Vraagspecificatie Product (I)
Betreft 5.3.2.1-fu-01 / 5.3.5-bt-07

Vraag

Waarom moet de ontwerplevensduur van de nutsvoorzieningen 50 jaar zijn, terwijl de levensduur van de steiger met 20 jaar verlengd dient te worden?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

De ontwerplevensduur van de nutsvoorzieningen dienen 50 jaar te zijn aangezien de verwachting is dat na 20 jaar weer (groot) onderhoud uitgevoerd wordt in de woonschepenhaven.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft -

110

Vraag

Aansluiting van de woonboten op electra, gas en water wordt door de opdrachtnemer uitgevoerd vanaf de voorzieningenkasten op de woonboot.

Is dan de opdrachtnemer ook verantwoordelijk voor de technische installaties op de woonschepen zoals meterkasten en gasinstallaties.

Zo ja, moeten dan alle woonschepen electrotechnisch en gastechisch gekeurd worden.

Wat te doen als de eigen boot installatie niet voldoet?

(De aansluitende installateur is namelijk verantwoordelijk voor de gehele installatie achter de aansluiting.)

Of is het eindpunt van de werkzaamheden van de opdrachtnemer de voorzieningenkasten met breekbeveiliging waarop de eigenaren dan zelf de schepen op aansluiten?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk tot en met de voorzieningenkasten. De Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat de schepen hierop worden aangesloten met het huidige materiaal (tussen kast en boot). Blijkt dit huidige materiaal onvoldoende, dan dient de eigenaar hiervoor zorg te dragen.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Nvl 2014-07-16-1, Nr. 77, pagina 13, ANTWOORD

111

Vraag

In de nota wordt aangegeven dat opdrachtgever er vanuit gaat dat een groot deel van de plateau's dienen te worden vervangen. Zijn de woonschippers reeds in het bezit van de noodzakelijke vergunningen voor deze objecten, of dienen wij bij het vervangen van een betreffend object zorg te dragen voor de vergunningsaanvraag?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Normaliter dienen voor deze bouwwerken vergunningen aangevraagd te worden. De bewoners hebben deels wel en deels geen vergunning; voor zover ons bekend. Indien plateau's en opbouwen verplaatst moeten worden kan een vergunning noodzakelijk zijn. Opdrachtgever adviseert Opdrachtnemer om in dat geval voorafgaand aan de werkzaamheden met de desbetreffende bouwinspecteur in overleg te gaan. Het is wellicht mogelijk om vervanging te scharen onder onderhoud. Dan is geen vergunning benodigd. E.e.a. is afhankelijk van de grootte en omvang van de vervanging.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft Nav Nota 2, nr 81

112

Vraag

Het vereiste peil van de bodem voldoet bij de grotere diepere woonschepen nu niet aan de eis en kan ook niet aan de eis gaan voldoen. De stabiliteit van de steiger tpv van de bedoelde grotere diepere schepen is momenteel dus niet gewaarborgd. Kunt u dit bevestigen? Momenteel zijn de bedoelde steigers echter nog niet bezwaken, ondanks verzakkingen van ca. 0,5 m van de steiger poten tpv bijvoorbeeld woonschip 45. Kunt u het risico van bezwijken van de steigers tpv de bedoelde woonschepen in het risicodossier opnemen en de OG als houder benoemen? De beantwoording van deze vraag moet wellicht gecombineerd worden met de beantwoording van één van onze vragen van 21 juli.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Wij kunnen dit niet bevestigen aangezien wij niet beschikken over exacte gegevens over de diepgang van schepen. Het risico van 'bezwijken steigers' ten gevolge van de voorgeschreven diepte is een risico welke voor de Opdrachtgever is. Het risico 'bezwijken steigers' ten gevolge van bijvoorbeeld een foutieve of onzorgvuldige uitvoering is voor de Opdrachtnemer. Het dossier wordt op dit punt niet geactualiseerd.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft Nav nota 2, nr 40

113

Vraag

Is in de beantwoording het juiste maximale hoog water peil correct gehanteerd. Met als uitgangspunt +1,80 NAP voor de waterhoogte, moeten de meerpalen tot een hoogte van ca. + 3 NAP ontworpen worden. Is dat correct?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Opdrachtnemer dient ten aanzien van de meerpalen het volgende aan te houden: Bovenkant meerpaal is + 2,80 meter NAP. Berekening wordt niet herzien.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft Nav Nota 2, nr 26

114

Vraag

"... situatie redelijkerwijs van hem verwacht mag worden, om tot een oplossing te komen." Kunt u redelijkerwijs nader specificeren?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Het begrip redelijkerwijs is niet geheel SMART te definiëren. Indien de Opdrachtnemer alles in staat heeft gesteld om tot een oplossing te komen wat verwacht mag worden conform VS II en eventuele EMVI zal escalatie moeten plaatsvinden naar de Opdrachtgever. In gezamenlijk overleg wordt gekeken of er echt alles aan gedaan is en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn voor OG en/of ON.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Blz. 39, 5.3.6.1-du-03 en 5.3.6.1-bt-04

115

Vraag

Kunnen we er vanuit gaan dat de voorgeschreven verhardingsconstructie (5.3.6.1-bt-04) voldoet aan de eis 5.3.6.1-du-03?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Ja. de voorgeschreven verhardingsconstructie voldoet aan de eis 5.3.6.1-du-03.

Nr:

Categorie Annexen

Betreft Nota 1 Annex XIII Risicodossier

116

Vraag

de risico's "verzakken steigers" en "oeververzakking" worden nu bij de ON neergelegd. Wij kunnen wel de uitvoeringsmethode tot onze verantwoordelijkheid nemen, maar niet de verantwoordelijkheid hoe de OG tot deze uitvoeringsmethode is gekomen. Met andere woorden: de OG is en blijft ontwerp verantwoordelijk voor dit deel van de opdracht. Kunt u daarom de bedoelde risico's herschrijven en onder de verantwoordelijkheid van de OG laten vallen. Wij als ON nemen de uitvoeringsmethode vervolgens voor onze rekening.

Antwoord**Vrijgegeven: 20-08-2014**

De ontwerpverantwoordelijkheid blijft bij OG liggen. Risico 8 is bij de oorzaak aangepast; het verkeerd profiel is verwijderd. Op deze wijze is het risico volledig gerelateerd aan de uitvoering en daarmee een ON risico.

Risico 15 is inderdaad een OG-risico aangezien de oorzaak in het geotechnisch profiel ligt. De uitvoeringsmethode en de relatie met de bovenbelasting is de verantwoordelijkheid van ON. Er wordt een nieuwe Annex XIII toegevoegd."

Nr:**Categorie** Annexen**Betreft** I-07 60045-2 R29188 Notitie fundering steigers

117

Vraag

Op de website van gemeente Groningen is een rapport van Wiertsema & Partners (VN-58892-1) te vinden waarnaar verwezen wordt in de notitie fundering steigers (VN-60045-2) en waarin staat dat de afstand tot de steigers waar niet gebaggerd mag worden, minimaal 6 meter moet zijn. In de notitie VN-60045-2 staat dat dit 3 meter moet zijn. Wat moeten we aanhouden?

Antwoord**Vrijgegeven: 20-08-2014**

Oprachtnemer dient 3,0 meter aan te houden.

Nr:**Categorie** Vraagspecificatie Product (I)**Betreft** 5.3.1.1

118

Vraag

Zou u kunnen aangeven wat de golf significatie van het Eemskanaal is? M.a.w. Het hoogste en laagste punt van de golven, het aantal golven per minuut en hoeveel kracht nodig is om de deur te openen?

Antwoord**Vrijgegeven: 20-08-2014**

Dit is niet door Opdrachtgever aan te geven.

Nr:**Categorie** Annexen**Betreft** I-19 56826-1 R28765 Toetsing oeverconstructie

119

Vraag

Waarom is de sterkte oeverconstructie niet onderzocht? Wij moeten er schanskorven op aanbrengen. Kunnen we er vanuit gaan dat de damwand stevig genoeg is?

Antwoord**Vrijgegeven: 20-08-2014**

Sterkte van de oeverconstructie (verankerde betonnen damwand) is niet onderzocht, omdat Opdrachtgever van mening is dat sterkte van de huidige oeverconstructie voldoende is in relatie tot de gevraagde baggerwerkzaamheden. Opdrachtnemer kan er van uitgaan dat de huidige oeverconstructie (verankerde betonnen damwand) stevig genoeg is om gevraagde schanskorven op aan te brengen.

Nr:**Categorie** Annexen**Betreft** I-07 60045-2 R29188 Notitie fundering steigers

120

Vraag

Blz. 3 van 5: Waarom is de stabiliteit van de verlenging van de steigers niet onderzocht?
Blz. 5 van 5: Is de cohesie van de ondergrond ook berekend? Zo ja, zou er een rapport van toegevoegd kunnen worden?

Antwoord**Vrijgegeven: 20-08-2014**

De stabiliteit van de steigers is niet onderzocht, omdat de firma Wiertsema & Partners niet op de hoogte was van de funderingswijze van de verlenging. Opdrachtnemer kan er van uitgaan dat de bewuste verlenging van de steigers op dezelfde wijze is uitgevoerd als de destijds bestaande steigers. De cohesie van de ondergrond is niet berekend.

Nr:

Categorie Annexen

Betreft I-08 BC5241 Berekening afmeerpalen

121

Vraag

In deze berekening wordt uitgegaan van een waterhoogte (streefpeil) van 0,53- NAP. In de overige stukken wordt 0,53+ aangehouden. Wat is de juiste hoogte?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

+ 0,53 NAP is de juiste hoogte.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Bijlage 5

122

Vraag

Scope project: verzoek om de werkgrens uit te breiden met de volledige aarden wal/ kering tussen het Eemskanaal/ Winschoterdiep en de woonschepenhaven. Nu loopt de werkgrens hier op ca. 1/3. Reden is dat dit mogelijkheden biedt om de aanpak van het werk op een efficiëntere manier in te richten.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Op Bijlage 5 bij de Vraagspecificatie Product (I) zijn de grenzen aangepast. Een gewijzigde versie van deze bijlage wordt toegevoegd.

Nr:

Categorie Inschrijvingsleidraad

Betreft par 4.5.4, pag 12

123

Vraag

Er wordt gesteld dat er een plafondprijs geldt van € 3.000.000,-. Wij constateren dat, gelet alle gevraagde werkzaamheden zoals opgenomen in het contract, het lastig is om binnen deze bandbreedte te blijven en het project voor deze inschrijfsom uit te voeren. Vandaar ons verzoek aan de opdrachtgever om een verhoging van de plafondprijs met 10% te overwegen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

De aanbesteder is van mening dat de gevraagde werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden voor een bedrag welke beneden de plafondprijs ligt. De aanbesteder handhaaft het plafondbedrag.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)

Betreft par 3.3., pag 11

124

Vraag

Er wordt gesproken over een 'proactieve vraagbaak'. Wat wordt hier precies onder verstaan/ worden daar specifieke eisen aan gesteld?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Onder pro-actief wordt verstaan dat er zoveel mogelijk op voorhand wordt gehandeld. Dus vragen en onduidelijkheden voorkomen door te anticiperen op situaties en informatiebehoefte. De strekking van de eis is niet dat de mensen alleen maar 'informatie' moeten halen maar vooral datgene wat ze belangrijk vinden gebracht wordt.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Proces (II)

Betreft par 3.3.2, pag 12

125

Vraag

Afhandeling van klachten binnen 24 uur. Wat wordt verstaan onder afhandelen: klacht geheel oplossen of terugkoppeling geven over wat er mee gedaan gaat worden/ al is gedaan (dus in behandeling nemen/ actie ondernemen)?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Onder afhandeling van klachten wordt verstaan dat, indien mogelijk, de klachten binnen 24 worden opgelost. Indien klachten niet binnen 24 uur opgelost kunnen worden volstaat een melding met de status van de klacht en vervolgoplossing.

- Nr:** 126
Categorie Vraagspecificatie Product (I)
Betreft Blz 6 en 18
Vraag
Vraagspecificatie blz 6 en 18
Op blz 6, eerste alinea is ten aanzien van de zuigende werking een reductie tot nul aangegeven.
Op blz 18, in eis 3.1.1-fu-01 afsluitdeur, is ten aanzien van de zuigende werking aangegeven dat dit gereduceerd dient te worden.
Vraag: wat moet worden aangehouden?
Antwoord **Vrijgegeven: 20-08-2014**
Aan de eistekst dient te worden voldaan. De tekst op bladzijde 6 is een interpretatie van de Opdrachtgever om het probleem op te lossen. Het is aan de Opdrachtnemer om met een oplossing te komen die geverifieerd kan worden aan de eisteksten.
- Nr:** 127
Categorie Vraagspecificatie Product (I)
Betreft 5.3.1.1-er-02
Vraag
Het uitgangspunt ten aanzien van de doorstroming / verversing van het water in de haven wordt in eis 3.1.1-er-02 niet voor 100% concreet vastgelegd. De toelichting dat rekening gehouden moet worden met de twee aanwezige duikers geeft wel een richting. De beperkende factor wat doorstroming betreft zijn in de bestaande situatie de dubbele duikers. Moet dit als uitgangspunt worden aangehouden voor de nieuwe situatie?
Antwoord **Vrijgegeven: 20-08-2014**
De bestaande duikers dienen gehandhaafd te blijven.
- Nr:** 128
Categorie Annexen
Betreft I-08 Berekening meerpalen
Vraag
Blz. 2 par. 2.4 - De hoogte van het waterpeil is 0,53+ NAP, maar in dit stuk wordt 0,53- genoemd. Kan dit aangepast worden.
Antwoord **Vrijgegeven: 20-08-2014**
+ 0,53 meter NAP is de juiste hoogte.
- Nr:** 129
Categorie Informatie
Betreft I-07, paragraaf NIEUWE SITUATIE, pagina 5
Vraag
In document 'I-07 60045-2 R29188 Notitie fundering steigers_rev2' wordt onder paragraaf 'Nieuwe situatie' als uitgangspunt weergegeven dat binnen 3 meter uit de steiger tot een diepte van -0,57m NAP wordt gebaggerd. In dit geval voldoet de stabiliteit van de steiger nog net. Baggeren tot een diepte van -0,57m NAP betekent echter een waterdiepte van 1,10 meter bij een normaal waterpeil van 0,53+ NAP. Eis 3.1-vo-01b uit VS 1 stelt dat er 1,20 meter diepgang dient te zijn bij een waterstand van 0,53+ NAP. Voldoet de stabiliteit van de steigers (en de plateaus) bij een diepgang van 1,20m ook nog?
Antwoord **Vrijgegeven: 20-08-2014**
De stabiliteit van de steigers voldoet ook bij een diepgang van 1,20 meter. Opdrachtgever verstrekt een aangepaste notitie hieromtrent. Het betreft document I-07: notitie VN-60045-2 'Verzakking aanlegsteigers woonschepenhaven te Groningen', rapportnummer R30158, versie 3, datum 17 juli 2014. Deze versie vervangt versie 2 en wordt toegevoegd.

Categorie Informatie

Betreft I-08, Paragraaf 2.4, pagina 2

130

Vraag

I-08

Het aangenomen streefpeil in deze berekening betreft -0,53m NAP. Dit dient volgens onze informatie +0,53m NAP te zijn. Hierdoor komt de meerpaal 1,06 meter minder diep in de bodem te staan wat behoorlijke gevolgen kan hebben voor de dimensionering van de meerpaal. Ook dient de meerpaal volgens ons langer te worden uitgevoerd vanwege mogelijk hoogwater tot 1,80+ NAP (ipv de 0,6 meter boven het streefpeil waar nu vanuit wordt gegaan). Kan deze berekening worden herzien conform de werkelijke uitgangspunten (waterpeil +0,53m NAP en de paal dimensioneren op hoogwater +1,80m NAP) en nogmaals beschikbaar worden gesteld?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Opdrachtnemer dient ten aanzien van de meerpalen het volgende aan te houden: Bovenkant meerpaal is + 2,80 meter NAP. Berekening wordt niet herzien.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft Annex XVI, I-01

131

Vraag

Annex XVI bevat document I-01 R00003JBUI Waterbodemonderzoek Woonschepenhaven. In dit rapport worden de boven- en onderkant van de sliblaag bepaald ten opzichte van de waterspiegel. Kunt u aangeven wat de waterstand was ten tijde van het uitvoeren van de boringen?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Ons uitgangspunt is dat de boringen zijn uitgevoerd bij een peil van + 0,53 meter NAP.

Nr:

Categorie Vraagspecificatie Product (I)

Betreft Paragraaf 5.3.4, pagina 31

132

Vraag

Eis 3.4-om-06 (De waterkering dient waterdicht te zijn.) is niet te borgen indien de waterkering wordt verbeterd op de contractueel voorgeschreven manier (aanvullen en ophogen met klei). Dient het woord waterdicht niet te worden vervangen door bijvoorbeeld een bepaald water ondoorlatendheidsgetal?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

In het voortraject heeft de Opdrachtgever eisen geïnventariseerd bij de stakeholders. In dit geval stelt het waterschap eisen m.b.t. de vergunningverlening. Het is de verantwoordelijk van de Opdrachtnemer om eventuele vergunningen aan te vragen. De afstemming met de stakeholder over de inhoud van de eisen hoort hier ook bij. De opgenomen eisen m.b.t. klei etc. geven deels invulling aan de eis waterdichtheid. Daarnaast zijn er bijvoorbeeld ook doorvoeren die waterdicht dienen te zijn.

Nr:

Categorie Informatie

Betreft Annex XVI, I-25

133

Vraag

I-25

De tekening toont een kast waar normaliter de aansluitingen voor twee woonschepen in zijn opgenomen. Is deze kast groot genoeg om als 'walkast' te functioneren. In een 'walkast' worden de meters (gas en elektra) voor circa 8 woonschepen opgenomen.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-08-2014

Tekening I-25 betreft een walvoorzieningenkast voor 2 woonschepen en niet de walkast van steiger 6.

Vraag 33 is dus ook onjuist beantwoord.

Ter hoogte van steiger 6 staan 3 kasten: voor gas, electra en CAI. De informatie van deze kasten wordt toegevoegd als document I-37.

In Eistekst van 3.5.1-bt-01 wordt het woord "walkast" gewijzigd in "walkasten" en de Toelichting "De walkast thv steiger 6 is reeds vervangen en dient als voorbeeld voor de nieuwe kasten." wordt vervangen door " In tegenstelling tot de huidige situatie dienen de voorzieningen in een (1) kast te zijn opgenomen i.p.v. in drie (3) kasten zoals bij steiger 6 het geval is. Overigens dienen de kasten tpv steiger 6 gehandhaafd te blijven."