

Afdeling Vergunningverlening, Toezicht, Handhaving
en Geo Informatie (VTH&G)Aan de Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Datum	30 september 2014	Bijlage(n)		Kenmerk	OVA-201470456/
Informatie	I.A. Hop	Tel. (050)	367 81 11	Fax (050)	367
E-mail	iwan.hop@groningen.nl			BSN	
Onderwerp	Beroepschriften LEE 14/ 3592 WABOA en LEE 14/ 3777 BESLU				

Geachte heer/ mevrouw,

Middels deze brief reageren wij op uw brieven van 2 (LEE 14/ 3592 WABOA) en 10 september (LEE 14/ 3777 BESLU) 2014. Beide beroepschriften zijn gericht tegen ons besluit van 7 juli 2014 waarbij wij een omgevingsvergunning voor de activiteit strijdig gebruik hebben verleend aan mevrouw Vreeburg.

Toelichting totstandkoming van het bestreden besluit.

Op 3 maart 2014 vraagt mevrouw Vreeburg bij ons een omgevingsvergunning aan in verband met het plaatsen van een terras op een woonschip (tjalk) aan de Turfsingel 1004 te Groningen.

Het gebruik van een woonschip ten behoeve van een horecafunctie is in strijd met het bestemmingsplan Openbaar Vaarwater welke bepaald dat woonschepen enkel voor dit doel (wonen) gebruikt mogen worden. Wij hebben gebruik gemaakt van artikel 2.12, lid 2 van de Wabo om aan dit strijdige gebruik mee te kunnen werken en wel in de vorm van een pilotproject voor de duur van twee jaar.

Vanwege de strijdigheid met het bestemmingsplan hebben wij toepassing gegeven aan afdeling 3.4 van de Awb en onze motivering om mee te werken aan het verzoek van mevrouw Vreeburg vervat in een ontwerp besluit. Dit ontwerp besluit hebben wij met ingang van 24 april 2014 ter inzage gelegd. Hierop is een tweetal zienswijzen ingediend. De ingebrachte zienswijzen hebben niet geleid tot een ander besluit dan wij al voornemens waren te nemen. In ons besluit van 7 juli 2014 zijn wij uitgebreid op de ingediende zienswijzen ingegaan.

In de bij het besluit meegezonden brief, waarin wij kenbaar maken dat wij de omgevingsvergunning hebben verleend, hebben wij aangegeven dat de vergunninghouder in het kader van onze Verordening Openbaar Vaarwater 2006 eveneens een wijziging op haar ligplaatsvergunning dient aan te vragen. Deze aanvraag is op 10 juli 2014 bij ons ingediend en op 26 augustus 2014 ontvankelijk verklaard. Op het moment van schrijven is de gewijzigde ligplaatsvergunning nog niet verleend. Tegen de te verlenen (gewijzigde) ligplaatsvergunning staat een aparte bezwaarprocedure open.

Ontvankelijkheid K. Koetje

De heer Koetje heeft weliswaar zienswijzen tegen het ontwerpbesluit ingediend (op grond van artikel 3.12, lid 5 van de Wabo), dat maakt hem niet automatisch tot belanghebbende in de thans aanhangige procedure aangezien nu onverkort artikel 1:2, lid 1 van de Awb van toepassing is. Deze bepaalt dat een belanghebbende een rechtstreeks bij het besluit betrokken belang dient te hebben. De heer Koetje maakt op eigen titel bezwaar tegen het besluit. Wij constateren dat hij een adviesbureau heeft dat gevestigd is aan het Zuiderpark 1007 alwaar hij ook als persoon staat ingeschreven. Dit is dusdanig ver verwijderd van de locatie waarover het bestreden besluit handelt dat hier naar onze mening uit valt op te maken dat hij geen rechtstreeks belang heeft bij ons besluit van 7 juli 2014. Ook uit de naar voren gebrachte gronden blijkt ons geen rechtstreeks belang. Wij verzoeken u daarom om K. Koetje niet ontvankelijk te verklaren in zijn beroep.

Het beroep van het Woonschepen Comité Groningen


Het Woonschepencomité heeft eveneens zienswijzen ingediend tegen ons ontwerpbesluit. Gelet op de doelstellingen van dit comité en de ingediende zienswijzen achten wij haar wel ontvankelijk in het ingediende beroepschrift. De beroepsgronden komen voor het overgrote deel overeen met de eerder ingediende zienswijzen.

In de thans aanhangige procedure is enkel de planologische procedure aan de orde waarbij wij van de bepalingen van het bestemmingsplan Openbaar Vaarwater gemotiveerd zijn afgeweken. In het bestreden besluit hebben wij duidelijk weergegeven waarom en onder welke voorwaarden wij aan deze tijdelijke voorziening willen meewerken.

In het beroepschrift worden verder zaken aangehaald (beleid, handelwijze, alternatieven) welke niet direct betrekking hebben op het bestreden besluit en de daaraan ten grondslag liggende regelgeving. Deze hebben voornamelijk betrekking op de procedure voor de wijziging van de ligplaatsvergunning welke nog in behandeling is. Hiervoor staat een separate bezwaarprocedure open welke los staat van de huidige procedure.

Gelet op de aangevoerde beroepsgronden zijn wij van mening dat ons besluit terecht en op de juiste gronden is genomen en verzoeken u de heer Koetje niet ontvankelijk te verklaren in zijn beroep en het beroep van het Woonschepencomité Groningen ongegrond te verklaren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen, concerndirecteur Groningen,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "J.A. Venhuizen", is written over the typed name and title.

J.A. Venhuizen,
teamleider afdeling VTH&G