

Aan: dhr. M Slijkhuis, coördinator Meerstad
Dienst ROEZ van de gemeente Groningen
Gedempte Zuiderdiep 98
9711 HL Groningen

Van: Bestuur Vereniging Woonschepenhaven Groningen
p/a mevr. M.J.A de Jong
Woonschepenhaven 25
9723 CJ Groningen

Betreft: reactie van het bestuur VWG op Raadsvoorstel Woonschepenhaven

Groningen, 27 november 2011

Geachte heer Slijkhuis,

De Vereniging Woonschepenhaven Groningen wil p.o. reageren op het door u aan ons ter hand gestelde en overigens incomplete Raadsvoorstel met als kenmerk RO 11.2796687 en registratienummer: GR 11.

Bij de inleiding wordt gevraagd om een krediet van 5 miljoen euro, terwijl lang en breed door de wethouder mevrouw Karin Dekker 1 miljoen als gereserveerd te boek staat, dus is er sprake van een aanvullend krediet van 4 miljoen euro.

Bij terugblik ontwikkeltraject staat bij de tweede alinea derde regel dat in september 2008 het ontwerp dat hieruit voortvloeide niet op steun en draagvlak van de bewoners van de Woonschepenhaven kon rekenen. Mogen we even citeren uit het Dagblad van het Noorden van 14 november 2009 waarin staat: "het plan voor de aanpak van de Woonschepenhaven dat vorig jaar de prestigieuze architectuurprijs Eurpan heeft gewonnen, blijkt te zijn afgeschoten door opdrachtgevers gemeente Groningen en woningbouwcorporaties Lefier en Nijestee. Meteen nadat de jury bekend maakte dat het plan van de jonge architecten Jasper van Zellingen en Nynke Rixt Jukema, het beste was ging het mis tussen jury en opdrachtgevers, dit volgens architect André Kempe".

Wat daarna als noodvoorstel van Anita Rühle en vervolgens door Royal Haskoning met in elkaar geknutselde autocadschetsen werd gepresenteerd en vooral de wijze waarop, daar zijn wij als bewoners toen en ook nu niet over te spreken.

We vinden het grievend dat hier een vertekend beeld wordt neer gezet richting de gemeenteraad Alsof wij notoire neezeggers zijn die weinig constructief mee willen denken. Zo bespeuren wij bijvoorbeeld nergens de suggestie onzerzijds om op steiger 1 vier sterk verwaarloosde en aan hun lot overgelaten woonschepen van mevr. Brouwer uit Amsterdam op te kopen om aldus een door U, en niet door ons, noodzakelijk geplande achtste steiger overbodig te maken.

In hetzelfde krantenbericht onder het kopje constructief gesprek wordt wethouder Frank de Vries geciteerd: "voor mij is de Woonschepenhaven een wijk als iedere andere wijk". Dit is wel in schril contrast met de levensloop zullen we maar zeggen van de vernielde energiekasten op de wal van steiger 6 door een ongeval met de gemeentelijke reinigingswagen die inmiddels bijna twee jaar voorduurt.

Daarnaast hebben wij als bewonersvereniging majeur inhoudelijke bezwaren tegen de planning van acht steigers wat betreft de inkrimping van ligplaatsen aan de wal, het vrije uitzicht op het Eemskanaal en de vrije uitzichtzone tussen de woonschepen onderling die onderling hierdoor sterk afneemt.

Op bladzijde twee derde alinea tweede regel staat de zin: "dit betekent niet dat afscheid is genomen van de ambitie om ter plaatse tot woningbouw te komen". In de tiende regel staat dat het gebied van de huidige schuurtjes/tuintjes grotendeels onbebouwd blijft.

Mogen wij citeren uit een schrijven "Integrale aanpak Woonschepenhaven van augustus 2007: "In de visie op de Eemskanaalzone wordt uitgegaan van een eerder voorstel dat door ons is opgesteld, waarin beperkte woningbouw is opgenomen voor de behoefte van eigen bewoners".

En bij toekomstig beheer: "wij kunnen ons voorstellen dat de corporaties aan het einde van het ontwikkeltraject het volledige beheer op zich nemen. De analogie met woonwagens dringt zich immers op".

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat bovenstaande in het huidige voorstel weliswaar genuanceerd toch weer de boventoon voert.

Wat wij ook als storend en onjuist vinden en wat helaas regelmatig weer opduikt, is de bewering van wethouder Frank de Vries dat de beoogde woningbouw bij de haven de route naar Meerstad veiliger moet maken. Twee opmerkingen hierover:

- 1) in het bestemmingsplan Industrierrein Driebond Groningen van februari 1991 waaronder de Woonschepenhaven nog steeds valt, staat beschreven en ingetekend een doorgaande fietsroute op hetzelfde tracé als naar Meerstad;
- 2) Dinsdag 15 november jl. kon u in het Dagblad van het Noorden lezen het item Noodkreet Heerdenpad. Dit betreft een ruim twintig jaar bestaande hoofd fietsroute naar Beijum die grotendeels onbebouwd en nog steeds als zeer onveilig wordt ervaren.

Dus het nader en frequent aanhalen van de fietsroute naar meerstad die wel veilig moet worden door middel van bebouwing is ons inziens een drogreden.

Onze bedoeling is niet een uitpuddend en negatief oordeel te geven over het door u in te dienen raadsvoorstel als wel om eventuele bijstelling van diverse onderdelen die ons inziens meer recht doet aan de intenties die leven bij ons als bewoners van de Woonschepenhaven en vooral een juist toekomstperspectief, zeker als we bij de risico's moeten lezen dat het voorstel taakstellend moet worden aangemerkt, dit terwijl een huidig geldend milieuraapport van Royal Haskoning een proportionele overschrijding doet vermoeden.

Hoogachtend,

het bestuur Vereniging Woonschepenhaven Groningen