

## Rechtstreeks beroep op de rechter

De Awb kent de mogelijkheid om de bezwaarprocedure over te slaan en de zaak rechtstreeks door de rechter te laten beoordelen. Dit kan alleen als een zaak daarvoor geschikt is. Dit is het geval als alle feiten en wederzijdse standpunten duidelijk vaststaan en een bezwaarprocedure daaraan weinig meer kan toevoegen, bijvoorbeeld als er al een uitgebreide gedachtenwisseling tussen u en de gemeente is geweest.

Als u een verzoek tot rechtstreeks beroep wilt doen, moet u dat in uw bezwaarschrift vermelden. De gemeente bekijkt vervolgens of zij de zaak daarvoor geschikt vindt, maar de uiteindelijke beslissing is aan de rechter.

## Voorlopige voorziening bij de rechtbank

Als u bezwaar maakt tegen een besluit betekent dit meestal niet dat dit besluit ook automatisch wordt uitgesteld. Het besluit blijft van kracht totdat er een beslissing over uw bezwaarschrift is genomen. Bijvoorbeeld een bouwvergunning waartegen u bezwaar maakt wordt gewoon uitgevoerd of een bepaalde maatregel, waarom u heeft gevraagd, wordt niet getroffen. Als u vindt dat u hierdoor onevenredig in uw belangen wordt geschaad kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank in Groningen.

De rechter kan dan bijvoorbeeld besluiten dat er voorlopig niet gebouwd mag worden of dat een maatregel wel moet worden getroffen. Als u zo'n verzoek indient moet u tegelijkertijd het bezwaarschrift indienen bij de gemeente. De kosten van een voorlopige voorziening zijn gelijk aan de tarieven voor het gewone griffierecht (zie verderop, onder het kopje Beroep bij de Rechtbank).

Het verzoek om een voorlopige voorziening kunt u indienen bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Groningen,  
Sector Bestuursrecht  
Postbus 150  
9700 AD GRONINGEN

## Beroep bij de Rechtbank

Tegen de beslissing op uw bezwaarschrift kunt u in beroep gaan bij de Rechtbank in Groningen. Het beroepschrift moet u indienen binnen zes weken na de dag-

tekening van het besluit. In het beroepschrift vermeldt u uw naam en adres, en omschrijft u duidelijk waarom u het niet eens bent met de beslissing. Zo mogelijk doet u er een kopie bij van de beslissing.

Het instellen van beroep kost in de regel € 150,-. Wanneer het besluit echter betrekking heeft op sociale zekerheids-wetgeving (bijvoorbeeld bijstand of Wvmo) is het griffierecht € 41,-. Voor rechtspersonen is het griffierecht € 297,-. Als u volledig in het gelijk wordt gesteld betaalt de gemeente u het griffierecht terug.

De genoemde bedragen gelden vanaf 1 februari 2009. Ze worden regelmatig aangepast. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) kunt u altijd het actuele bedrag vinden.

Het beroepschrift moet u indienen bij:

Rechtbank Groningen,  
Sector Bestuursrecht,  
Postbus 150,  
9700 AD GRONINGEN

## Informatie

Heeft u nog vragen of wilt u meer informatie? Belt u dan gerust met de afdeling Rechtsbescherming van de gemeente Groningen. De medewerkers van deze afdeling staan u graag te woord op de volgende telefoonnummers:

(050) 367 74 83 / 367 74 81 / 367 74 82.  
Fax: (050) 367 74 75.

Bezoekadres:

Dienst Informatie en Administratie  
Afdeling Rechtsbescherming  
Kreupelstraat 1  
Groningen

De informatie uit deze folder vindt u ook op de gemeentelijke website [www.groningen.nl/gemeente](http://www.groningen.nl/gemeente) onder de rubriek 'bezwaar en beroep'.

*In deze folder zijn alleen de hoofdregels vermeld. Aan deze folder kunt u geen rechten ontleenen.*

*April 2009*

# Bezwaar tegen een besluit



# Bezwaar tegen een besluit

Misschien bent u het niet eens met het besluit dat u heeft ontvangen. Of met een besluit dat bijvoorbeeld uw buurman heeft ontvangen, maar dat ook voor u gevolgen heeft. Dan kunt u een beroep doen op de Algemene wet bestuursrecht, of kortweg: de Awb. De Awb geeft regels waaraan de gemeente zich moet houden bij het nemen van een besluit, en ook regels voor het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente.

## Tegen welk besluit is bezwaar mogelijk?

- Het besluit moet afkomstig zijn van de gemeenteraad, van burgemeester en wethouders of van de burgemeester.
- Het moet gaan om een besluit dat rechtstreeks nadelige gevolgen voor u heeft. De schade hoeft echter niet altijd financieel te zijn. Ook niet-materiële schade (bijvoorbeeld het uitzicht uit uw woonkamer) kan voor u aanleiding zijn om bezwaar te maken.

## Tegen welk besluit is geen bezwaar mogelijk?

- U kunt geen bezwaarschrift indienen tegen de volgende zaken:
- algemeen verbindende voorschriften (bijvoorbeeld een gemeentelijke verordening);
  - beleidswetgeving (dit zijn regels die de gemeente toepast bij het nemen van een besluit, maar die niet in een wet of verordening staan);
  - privaatrechtelijke besluiten (bijvoorbeeld een koopovereenkomst die de gemeente sluit);
  - als u niet tevreden bent over de manier waarop u bent behandeld door een medewerker van de gemeente, dan kunt u hierover een klacht indienen bij de betreffende gemeentelijke dienst. Uiteindelijk kunt u uw klacht ook voorleggen aan de Ombudsvrouw van de gemeente Groningen. De klachtenprocedure is iets anders dan de bezwaarprocedure.
- Meer informatie over de mogelijkheid om een klacht in te dienen, vindt u bij het Gemeentelijk Informatie Centrum (GIC) aan de Kreupelstraat 1, tel. 367 70 00, of op de gemeentelijke Website: [www.groningen.nl/gemeente](http://www.groningen.nl/gemeente).

Daar kunt u onder de rubriek "digitaal loket" een digitaal klachtenformulier invullen, en vindt u de bijbehorende informatie.

## Hoe maakt u bezwaar?

In het besluit staat vermeld bij wie u bezwaar kunt maken. Dit kan zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester.

Uw bezwaarschrift moet aan de volgende eisen voldoen:

- ondertekening: u moet zelf uw handtekening zetten;
  - motivering: u vermeldt het besluit waarmee u het niet eens bent en beschrijft waarom het besluit volgens u niet juist is (het meesturen van een kopie van het besluit bevordert een snelle behandeling);
  - indiening binnen zes weken na de datum waarop het besluit aan u is verzonden. De datum staat vermeld in de brief waarin het besluit aan u werd meegedeeld. Is het besluit niet aan u gericht, maar heeft u er als derde wel belang bij (bijvoorbeeld een kapvergunning of een bouwvergunning die aan uw buurman is verleend), dan moet u een bezwaarschrift ook indienen binnen zes weken nadat het besluit is genomen.
- Als u pas later van het besluit op de hoogte bent dan geldt niet opnieuw een termijn van zes weken voor indiening van een bezwaarschrift, maar moet u een bezwaarschrift indienen direct nadat u van het besluit heeft gehoord.

Veel besluiten (bijvoorbeeld verleende bouwvergunningen of kapvergunningen) worden gepubliceerd in de rubriek Stadsberichten van het huis-aan-huisblad de Groninger Gezinsbode. Daarbij wordt dan ook aangegeven hoe en binnen welke termijn u bezwaar kunt maken. U kunt die besluiten ook raadplegen op de website [www.groningen.nl](http://www.groningen.nl), onder de rubriek "gemeente".

Uw bezwaarschrift kunt u sturen naar:

DIA Afdeling Rechtsbescherming  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

Faxen kan ook:  
(050) 367 74 75

## Digitaal bezwaarschrift indienen?

De gemeente Groningen heeft nog niet officieel de mogelijkheid geopend om via e-mail bezwaar te maken, omdat het vereiste van een voldoende betrouwbare elektronische handtekening nog niet is geregeld. Daarom moet een bezwaarschrift voorlopig nog schriftelijk worden ingediend (per brief of per fax). Als u toch per e-mail bezwaar maakt, wordt u gevraagd om alsnog een schriftelijke en ondertekende versie in te dienen.

## Hoe maakt u bezwaar als vereniging, vennootschap of stichting?

Ook organisaties (verenigingen, stichtingen en vennootschappen) kunnen in hun belang worden getroffen door besluiten van de gemeente. In deze gevallen moet het bezwaarschrift ondertekend zijn door een of meer leden die daartoe bevoegd zijn. Wie dat is (zijn) kan blijken uit de statuten en het uittreksel van de Kamer van Koophandel. Stuur in dat geval een kopie van bijvoorbeeld de statuten mee met het bezwaarschrift.

## Hoorzitting

Als u bezwaar heeft gemaakt krijgt u meestal een uitnodiging om uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten. U mag dat zelf doen of u laten vertegenwoordigen door iemand anders. Dit hoeft geen advocaat te zijn. Kunt u niet zelf op de hoorzitting aanwezig zijn, machtigt dan iemand anders om u te vertegenwoordigen. De machtiging moet u van tevoren opsturen of deze moet naar de zitting worden meegenomen.

Na de hoorzitting brengt de bezwaarschriftcommissie een schriftelijk advies uit over uw bezwaarschrift. Het college van burgemeester en wethouders (of de gemeenteraad, danwel burgemeester) neemt dan een beslissing over uw bezwaarschrift. Meestal gebeurt dit binnen één à twee maanden na de hoorzitting.

## Geen hoorzitting

Als u zelf hebt aangegeven dat u uw bezwaarschrift niet mondeling wil toelichten, krijgt u geen uitnodiging voor een hoorzitting. Dit is ook het geval als uw bezwaarschrift "kennelijk niet-ontvankelijk" is, bijvoorbeeld wanneer u te laat bezwaar hebt gemaakt en hiervoor geen goede reden is. Uw bezwaarschrift wordt dan zonder uw mondelinge toelichting afgehandeld.



Groningen 14/06/09

Hallo Ernst Frank,

Hierbij stuur ik je de hele correspondentie met de gemeente tot nu toe.

Hoe je hierop wilt reageren, is aan jou. Graag komen Jan en ik naar Deventer voor nadere toelichting of uitleg van jouw kant. Maar als dat jou beter uitkomt, mag dat ook per email ([trixgiebels@ziggo.nl](mailto:trixgiebels@ziggo.nl)) of per telefoon.

Ik zal proberen beknopt de geschiedenis weer te geven.

Medio vorig jaar hebben we bij de gemeente Groningen, afd. Bouw- en Woningtoezicht, een aanvraag ingediend voor een ligplaatsvergunning. Daarbij hebben we ook de tekeningen overlegd van hoe het schip eruit zou gaan zien, mét maten en detailtekeningen.

Alvorens de tekeningen te maken heeft Jan zich uitgebreid laten informeren door deskundigen bij de gemeente over wat qua maten (lengte breedte hoogte) wél en niet mocht. Op basis van die informatie heeft hij de tekeningen gemaakt. De hoogtematen waarover de gemeente nú valt, stonden dus op de ingediende tekeningen. En tóch is op die tekeningen de vergunning verleend.

N.b. de hoogtematen die zij in de brief, waarin onze ligplaatsvergunning wordt ingetrokken, noemen, zijn andere (veel lager) dan die in het artikel (art.7, lid1, sub c) staan, waarnaar zij verwijzen! (dit artikel heb ik bijgevoegd: kopie 6)

We hebben toen over de aanvraag van de ligplaatsvergunning én over de tekeningen ook nog een gesprek gehad met dhr. Ferkranus van de afd. Bouw- en Woningtoezicht. In dit gesprek is (i.t.t. wat de gemeente stelt in brief 5) niéts gezegd over dat de stuurhut niét in de gangboorden mocht staan, ook is er niéts gezegd over dat er hoogtes werden overtreden, of dat er geen deuren in de zijwand mochten. Integendeel, over dit laatste zei dhr. Ferkranus dat hij het wel op prijs zou stellen als de deuren zoveel mogelijk weg zouden vallen in de wand, b.v. door ze zwart te maken. Ook is in dat gesprek niéts gezegd over het verlies van authenticiteit van het schip door de voorgenomen verbouwing.

Op basis van de vergunning van de Gemeente (zie brief 1) hebben wij de hele riedel in werking gesteld: bouwkrediet aanvragen, huis verkopen, boot kopen, ligplaats kopen etc.

Alles leek dus geheel in kannen en kruiken.

Tot het schip begin febr. dit jaar hier op zijn plek kwam te liggen en er drie overburen gingen klagen. En wij vervolgens brief 2 ontvingen. Over deze brief hebben wij een gesprek gehad met dezelfde heer Ferkranus en een juridische medewerker van de Dienst. In dit gesprek (waarbij een getuige aanwezig was) werd ons gezegd, dat de overtredingen zo miniem waren, dat de Gemeente hier nooit moeilijk over gedaan zou hebben, ware het niet dat er een klacht was ingediend en dat de bezwaarmakers een (volgens de Gemeente zéér goede) advocaat in de arm hadden genomen en daar kon de Gemeente niet omheen. Ook in dit gesprek is het helemaal niét over de authenticiteit van het schip gegaan. De Gemeente adviseerde ons tenslotte om wat bomen te planten om het schip zoveel mogelijk aan het boze (overbuurmannen-)oog te onttrekken én om te proberen met de overburen te gaan praten en event. konden zij, als dat niet zou lukken (en dat deed het dus ook niet), een gesprek organiseren, waarbij zij dan de gespreksleiders zouden zijn. Wij kregen de indruk met dit gesprek aan onze plicht op de brief 2 te reageren, te hebben voldaan, maar dat was een misverstand (genoemd in brief 4).

Intussen kregen wij van de Gemeente nog het bezwaarschrift van de overbuurmannen toegestuurd, met de mededeling dat zij ons over de gang van zaken op de hoogte zouden houden (zie brief met bijlage: 3).

Daarna niets, tot dan opeens brief 5 in de bus lag!

Alles samenvattend komen wij tot de conclusie dat alle punten die de Gemeente nú aanvoert om de vergunning in te trekken, stuk voor stuk bij de Gemeente bekend waren toen de vergunning verleend werd.

Tenslotte stuur ik je hierbij ook een concept van het bezwaarschrift (kopie 6), zoals opgesteld door Klaas Koetje (de getuige bij ons gesprek met de Gemeente). Klaas Koetje was jarenlang voorzitter van het Woonschepencomit  in Groningen heeft in die hoedanigheid samengewerkt met de Gemeente aan de totstandkoming van de Verordening Openbaar Vaarwater 2006.

Ik hoop dat ik je met bovenstaande en met alle bijvoegsels voldoende heb ingelicht om deze zaak te kunnen beoordelen. Ik neem aan dat je de betreffende verordening Openbaar Vaarwater zo op je computer kunt toveren, zoniet, laat mij dat dan even weten, dan krijg je die ook toegestuurd (ik heb dat niet gedaan omdat het een nogal dik pak papier is). Nogmaals heel veel dank dat je de moeite wilt nemen.

Met grote groet,



Trix Giebels  
Jan Zuiderbaan

dr. C. Hofsbede de Groot haeke 1011  
9718 KD Groningen

050.5773798

email: trixgiebels@ziggo.nl

ADVOCATEN  
**fiévez**  
Met het accent op nieuw adres!



HET KANTOOR  
ADVOCATEN  
SPECIALISATIES  
OPDRACHTGEVERS  
WERK/STAGE  
ALGEMEEN  
NIEUWS  
CONTACT

Fiévez Advocaten  
Gotlandstraat 2  
Postbus 6150  
7401 HD Deventer

[Routebeschrijvingen](#)  
[Contactformulier](#)

T 0570 - 613327  
F 0570 - 616236  
E [fiévez@fiévezadvocaten.nl](mailto:fiévez@fiévezadvocaten.nl)

Heeft u een juridische vraag?  
Stel deze dan middels ons contactformulier.  
Wij nemen dan contact met u op.

ACCENT OP...  
[Sitemap](#) [Disclaimer](#)



# De ANDERE IIII

- \* in de eerste brief niets over authenticiteit  
de grond waarop in de 2e brief de ligvergunning  
wordt ingetrokken.
- \* in gesprek is gezegd dat men <sup>(elementeel)</sup> zelf de  
overbreidingen dermate minien dat zij geen moeilijk-  
heden gemaakt zouden hebben, ware het niet  
dat bureu geldaagd hebben!
- \* bureu skelden zelf voor dat we een  
stukje op zouden schrijven richting plantsoen-  
borug, dan hadden ze er kennelijk wel over  
mee dat het schip z.g. niet 'authentiek' is
- \* Verloop: goed gesprek gehad waarna <sup>ons</sup> eigenlijk de  
indruk werd gegeven dat men 't met ons eens  
was en dat men niets zou doen als er niet  
geblaaagd was, en daar moesten ze dus iets mee.  
Ous word nog aangeraden te proberen te praten  
met bureu, het schip mooi te veran en komen  
te planken, en ach in de zomer zie je 't nauwe  
lijks etc. en dan horen we niets meer en  
wijgen we een brief dat de vergunning is inge-  
trokken! ↓ Onsympathieke manier van communiceren  
op andere gronden dan in het gesprek aangegeven!
- \* Pijnlijk. Wij worden neergezet als bedriegers  
alsof we de zede willen + welen wilden besode-  
nicken en dat is niet zo!

\* Bomen omgezaagd!

\* ex-echtgenoot verhaal.

\* krijgen wij een verslag  
van zijn beroepscommissie-bijeenkomst!

kopie

Aan: het college van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

Van: B.J.M. Giebels  
Dr. C. Hofstede de Grootkade 1011  
9718 KD Groningen

Betreft: bezwaar tegen intrekken ligplaatsvergunning  
Uw kenmerk: LIG-200803874/

Groningen 1 juli 2009

Geacht College,

Hierbij teken ik ernstig bezwaar aan tegen uw beslissing d.d. 25 mei 2009, om mijn ligplaatsvergunning in te trekken. En wel om de volgende redenen.

Voordat wij (dhr. J.R. Zuiderbaan en ondergetekende) het hele traject van verkoop van ons huis, aankoop van ligplek en boot en verbouw van de 'Andire' hebben gestart, hebben wij ons uit en te na laten voorlichten door ambtenaren van de gemeente betreffende de toegestane hoogte- lengte- en breedtematen. Aan de hand van deze informatie hebben wij tekeningen gemaakt van hoe het (toen nog aan te kopen) schip eruit zou gaan zien.

Op basis van deze tekeningen is ons een ligplaatsvergunning verleend. Deze ligplaatsvergunning heeft 6 weken ter inzage gelegen en daar is géén bezwaar tegen aangetekend. Pas ná deze periode van 6 weken heeft de bank, na verificatie bij dhr. Ferkranus, toestemming voor een bouwkrediet gegeven en hebben wij het hele project gestart! Zonder vergunning waren wij hier nooit aan begonnen!

Wij bestrijden alle argumenten die in uw schrijven d.d. 25 mei 2009 zijn genoemd. Het schip is grotendeels volgens de ingediende tekeningen gemaakt, behoudens kleine wijzigingen, zoals gebruikelijk bij dit soort grootschalige projecten. Het schip is niet te hoog en wij hebben uitgelegd dat het voor ons financieel onhaalbaar is om de stuurhut te versmallen met 40 centimeter. Bovendien voldoet het schip over het grootste deel aan de eisen van een voldoende breed gangboord.

Voor het eerst wordt nu gesteld dat het schip niet authentiek zou zijn terwijl in de VOV daarvan geen duidelijke omschrijving is te vinden en iedere kenner ziet dat de 'Andire' een Spits is en in die zin authentiek zoals bedoeld in art. 1 van de VOV.



Wij begrijpen dan ook helemaal niet, waarom nu opeens de vergunning wordt ingetrokken! Wij voelen ons hierdoor zwaar benadeeld, hetgeen ernstige stress en dientengevolge gezondheidsklachten tot gevolg heeft! Wij hebben al ons geld in dit project gestoken en worden nu door de gemeente in een onmogelijke positie gemanoeuvreerd, Als deze beslissing gehandhaafd blijft betekent dit in feite ons faillissement.

Verder hebben wij vernomen dat het college onlangs een niet-authentiek schip wel een vergunning heeft gegeven aan de Hofstede De Grootkade. Dat onze vergunning nu, op basis van dit argument, wordt ingetrokken riekt op z'n minst naar meten met twee maten.

Kortom, ik acht uw beslissing onrechtmatig en onrechtvaardig en verzoek u dringend hierop terug te komen.

Verwachtend dat ik een en ander mag toelichten voor de bezwaarschriften-commissie, verblijf ik,

hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B.J.M. Giebels', with a long horizontal stroke extending to the right.

B.J.M. Giebels

ONTVANGSTBEVESTIGING

Bezoekadres  
Waagstraat 1

Op 02 - 07 - 2009 is de hieronder omschreven brief

Postadres  
Postbus 20.001  
9700 PB Groningen

in ontvangst genomen door Kremer (Bede)

Wij zijn met het openbaar  
vervoer bereikbaar,  
Buslijnen:  
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Afzender: BJM Gebels

informatie over vertrektijden  
krijgt u via 0900-9292

Datum brief: 01 07 2009

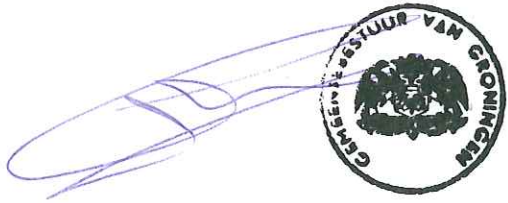
Kenmerk: Leefplaatsvergunning

In uw antwoord graag datum en  
kenmerk vermelden.

Onderwerp: Berwaarschrift

E-mailadres:  
[bestuursdienst@bsd.groningen.nl](mailto:bestuursdienst@bsd.groningen.nl)

Website:  
[www.groningen.nl](http://www.groningen.nl)







Afdeling Rechtsbescherming/Simonides  
Onderwerp Besluit op bezwaar 200901481 (verleende ligplaatsvergunning Dr. C. Hofstede de Grootkade 1011)

Bezoekadres  
Kreupelstraat 1

Postadres  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

Mevrouw B.J.M. Giebels  
Dr C Hofstede de Grootkade 1011  
9718 KD GRONINGEN

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, Kreupelstraat: buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11  
Zuiderweg 70/2: Buslijn 8  
Trompsingel: Buslijn 5

E-mailadres  
info@groningen.nl

Telefoon (050) 367 74 83 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk DI 09.1942605

Datum - 3 JUL 2009 Uw brief van

Uw kenmerk

Website  
www.groningen.nl

Geachte mevrouw Giebels,

Bij brief van 13 februari 2009 werd namens de heer M.R. Gans bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 1 juli 2008, waarbij wij aan u vergunning hebben verleend voor het innemen van een ligplaats met het woonschip "Andire" aan de Dr. C. Hofstede de Grootkade 1011.

Wij hebben over het bezwaar advies gevraagd aan de algemene bezwaarschriftencommissie. De commissie heeft ons geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, omdat enerzijds het bezwaar te laat is ingediend en anderzijds vanwege het – inmiddels – ontbreken van een procesbelang, omdat de ligplaatsvergunning inmiddels is ingetrokken. Wij hebben besloten dit advies over te nemen. Dit betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt beoordeeld.

Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij u naar het bijgevoegde advies van de commissie.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van deze brief een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank Groningen, Sector Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen, telefoon (050) 316 61 66. Als u beroep instelt, betekent dit niet dat de gevolgen van het besluit automatisch worden uitgesteld. Het besluit blijft in ieder geval van kracht totdat de rechtbank op uw beroep heeft beslist. Als u vindt dat u hierdoor onevenredig in uw belangen wordt geschaad, kunt u de rechtbank ook verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Bladzijde  
Onderwerp

2 van 2  
Besluit op bezwaar 200901481 (verleende  
ligplaatsvergunning Dr. C. Hofstede de  
Grootkade 1011)



Voor het instellen van beroep en voor een verzoek om voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen. Als u in het gelijk gesteld wordt, ontvangt u dit terug.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Groningen

de burgemeester

de secretaris





Groningen, 12 juni 2009

Advies van de algemene bezwaarschriftencommissie  
aan het college van burgemeester en wethouders.

**Samenstelling van de commissie:**

*De heer H.A. Vriezema, voorzitter  
De heer G.D. Homan, lid  
De heer I. Simonides, lid/secretaris*

**Bezwaarschriftnummer:**

*200901481*

**Indiener:**

*De heer M.R. Gans, Dr. C. Hofstede de Grootkade 32 te Groningen*

**Onderwerp:**

*Verlening vergunning voor innemen ligplaats met woonschip "Andire" aan de  
Dr. C. Hofstede de Grootkade 1011 te Groningen*

**Advies van de commissie:**

*Bezwaar niet-ontvankelijk verklaren en bestreden besluit in stand laten*