

Afdeling Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)

Aan de Algemene bezwaarschriftencommissie
secretariaat: SSC/Juridische Zaken
Postbus 30026
9700 RM GRONINGEN

Datum	1 april 2015	Bijlage(n) div	Kenmerk	LIG-201404724/001
Informatie	P.J. van de Sande	Tel. (050) 367 81 05	Fax (050)	367 84 15
E-mail			BSN	
Onderwerp	Bezwaarschrift N. Tiel namens het WCG tegen gedoogbesluit ligplaatsvergunning terrasboot (bezwaarnr. 201501613)			

Geachte Commissie,

Hierbij volgt het verweer betreffende het bezwaarschrift van dhr. N. Tiel namens het Woonschepcomité (WCG) tegen ons besluit van 16 januari 2015, onder nummer LIG-201404724/100, waarbij wij hebben besloten om aan mw. A. Vreeburg een gedoogbesluit te verlenen betreffende haar aanvraag om een ligplaatsvergunning voor het schip liggende aan de Turfsingel 1004 met een horeca-terras vlonder met omheining op het schip.

Ontvankelijkheid

Het bestreden besluit is van 16 januari 2015 en op dezelfde datum verzonden. Het bezwaarschrift is gedateerd op 25 februari 2015. Het bezwaarschrift is daarmee tijdig ingediend. Bezwaarde vertegenwoordigt de belangen van de waterbewoners in de stad, wij gaan daarom uit van belanghebbendheid in deze.

Voorgeschiedenis

Al vele jaren willen de exploitanten van café De Toeter een terras op het water in de diepenring voor hun café. Zij willen hiermee de exploitatie van het bestaande terras versterken. Dit terras ligt gedurende de middag in de schaduw terwijl op het beoogde terras wel zon schijnt.

Daarnaast zou een terras op het water een aanvulling kunnen zijn in het streven van het college naar het aantrekkelijker maken van de Stad Groningen.

Februari 2014 heeft de wethouder Ruimtelijke Ordening naar aanleiding van een vooronderzoek positief geoordeeld over een voornemen om voor een proefperiode van 2 jaar en onder voorwaarden, waaronder dat het schip waarop het terras moet komen bewoond blijft, een terras op het water mogelijk te maken. Dit mede in het licht van het collegeakkoord waarin is opgenomen dat het college meer ruimte wil geven aan stadjsers en ondernemers om kansen te creëren en initiatieven te ontplooiën.

In vervolg hierop heeft de initiatiefnemer een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend om de strijdigheid van het initiatief met het bestemmingplan op te heffen. Deze omgevingsvergunning is op 7 juli 2014 verleend. Hieraan zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- De ligplaats en woonfunctie blijven behouden.
- Het terras wordt geplaatst op het dek van het schip. De authenticiteit van het schip wordt niet aangetast. Het terras is afneembaar, waardoor het schip in originele staat is terug te brengen.
- Het is een pilot. Het terras kan als proef voor 2 jaar gerealiseerd worden. Bij een voornemen de termijn te verlengen, wordt geadviseerd op tijd een nieuwe aanvraag in te dienen.
- Beeldkwaliteitseisen: het ontwerp en de materialisatie van het terras moet passen bij het authentieke schip. Dat betekent een stalen constructie en afrastering.
- Terras op een schip dient aan dezelfde voorwaarden te voldoen als een terras aan het water. (o.a. opening tot 23:00 uur)
- Het terras moet zich binnen de omtrek van de boot bevinden en niet uitsteken.
- Aan de monumentale kade mag niets bevestigd worden en onderhoud aan de kademuur moet altijd mogelijk zijn.

De beroepsprocedure van het Woonschepen Comité Groningen (WCG) is inmiddels door de rechtbank behandeld. In haar uitspraak heeft ze het beroep gegrond verklaard omdat de regelgeving over tijdelijke vergunningen deze vergunning ten tijde van het verlenen van de vergunning niet toestond.

Inmiddels is de betreffende wetgeving (de Wabo) hierop aangepast en nu is een dergelijke tijdelijke vergunning wel mogelijk. De rechtbank heeft daarom de rechtsgevolgen in stand gelaten omdat zij van mening was dat het besluit inhoudelijk wel juist was.

Na de ontheffing van het bestemmingsplan zijn we gestart met de andere benodigde bestuursrechtelijke toestemmingen.

Uiteindelijk hebben het college en de burgemeester op 13 januari 2015 beslist over de andere aanvragen.

Voor de ligplaatsvergunning is gekozen voor een gedoogconstructie. Door het besluit wordt het mogelijk bewoning van het schip te combineren met gebruik van het dek als horecaterras. Tevens wordt toegestaan dat het schip, met de omheining van het terras, boven de toegestane hoogte uitkomt van 1,5 m boven de aangelegene kade en de aangebrachte opbouw vormt een aantasting van de authenticiteit van het schip in de zin van de Verordening Openbaar Vaarwater 2006 (VOV). Op deze twee punten kent de VOV geen specifieke afwijkingsbevoegdheid. In combinatie met de keuze voor een proef is er daarom voor gekozen om het terras voor twee jaar te gedogen.

Gronden van bezwaar

In het bezwaarschrift wordt aangevoerd dat:

1. er een ligplaats verdwijnt;
2. de VOV kent geen gedoogconstructie;

3. de argumenten om af te wijken zijn niet zwaarwegend genoeg;
4. de proceduretermijnen zijn overschreden.

Verweer op de aangevoerde bezwaren

- Ad 1. De voorwaarde dat het schip regulier bewoond moet worden is een uitdrukkelijke voorwaarde van het besluit. Het schip wordt op dit moment ook feitelijk bewoond. Daarmee blijft het schip bewoond en naar onze mening gaat de ligplaats voor een woonschip dus niet verloren. De rechtbank oordeelde vergelijkbaar in haar uitspraak over de omgevingsvergunning.
- Ad 2. Gedogen is per definitie een besluit in weerwil van de geldende regelgeving. Het klopt dus dat de VOV geen gedoogbesluit kent. Met het gedoogbesluit wordt er volgens ons recht gedaan aan het uitzonderlijke karakter van het besluit om over een periode van twee jaar te kijken wat de effecten zijn van het terras en dan te beoordelen hoe we verder willen.
- Ad 3. De voorziening die op het schip is aangebracht is alleen aan het schip vast gelast. Verder wordt het schip niet aangetast. De situatie is dus voldoende omkeerbaar. Daarom vinden wij het verantwoord om dit voor twee jaar een proef te toe te staan.
- Ad 4. Dat klopt. Dat is met name voor de aanvrager heel vervelend. De regeling voor verlening van rechtswege is voor de ligplaatsvergunning niet van toepassing. Dus het heeft geen verdere juridische consequenties.

Conclusie

De aangevoerde bezwaren geven ons geen aanleiding om het besluit te herzien en daarom verzoeken wij uw commissie te adviseren het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen, concerndirecteur,
namens deze,

b.a.



E.B.J. van Deelen,
teamleider afdeling VTH

P. Ausma