Bijlage 3
Laatste reacties van WCG-bestuur, werkgroep Noorderhaven van het WCG en Groninger Schippers bij de voortgangsrapportage en het concept raadsvoorstel van september 2010

-de opmerkingen zijn betrokken bij de collegebesluitvorming van 26 oktober en 2 november en waar van toepassing in dit definitieve raadsvoorstel verwerkt.

Brief van het WCG-bestuur:

Aan: Gemeente Groningen
Burgemeester en wethouders

Groningen, 21 oktober 2010

Betreft: reactie op Voortgangsrapportage Verbeterplan en Beeldkwaliteit woonboten in Diepenring
Uw registratienummer: RO10.2407219

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Naar aanleiding van ons gesprek d.d. 15-10-2010 met de wethouders Visscher en De Vries is ons verzocht schriftelijk te reageren op de voortgangsrapportage Verbeterplan en Beeldkwaliteit woonboten in Diepenring.

Wij hebben waardering voor de uitvoerige beantwoording van de door ons opgeworpen vragen en opmerkingen (Bijlage 2) die wij gesteld hebben naar aanleiding van de rapportage van het uitwerkingsvoorstel Wonen op het water van 24 februari 2010. Overigens wil dit niet zeggen dat wij alle antwoorden onderschrijven.

Wat ons betreft dient voorop te staan dat er nieuwe liggebieden (nabij Suikerfabriek en eventueel Meerstad) in ontwikkeling kunnen worden genomen om eventuele nadelige effecten op het aantal ligplaatsen op te vangen. Dit zal ook zeker de discussie over eventuele beleidsveranderingen en -gevolgen vergemakkelijken.

Voorts moeten wij onze teleurstelling uitspreken over deze rapportage. Bijna twee jaar is in diverse werkgroepen over allerlei zaken overlegd en dat blijkt nauwelijks tot concrete voorstellen te hebben geleid. Dit maakt het voor het WCG niet alleen nagenoeg onmogelijk een finaal oordeel uit te spreken, tevens is onduidelijk in welke richting het beleid zich zal ontwikkelen en wat dat voor consequenties voor onze achterban zal hebben. Ons inziens is dit geen juiste voortgangsrapportage. Over een aantal punten, waaronder de Noorderhaven, zijn nog discussies gaande waardoor er dus nog geen uitspraken gedaan kunnen worden over de oplossingen.

Een van de weinige concrete voorstellen is het instellen van een onderhoudsfonds voor woonboten in de Diepenring en Noorderhaven. Naar onze mening zal een dergelijk fonds een positieve uitwerking hebben op de (beeld)kwaliteit van de woonboten in de binnenstad. Zoals wij in voornoemd gesprek reeds hebben aangegeven is er nog het nodige uit te

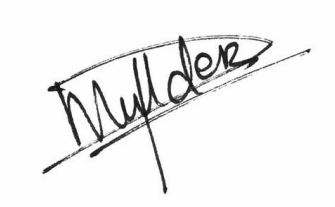
werken aan de voorwaarden waaronder gebruik gemaakt kan worden van het onderhoudsfonds.

Verder is de samenstelling van een commissie die zal oordelen over beeldkwaliteit wat ons betreft onevenwichtig. Een jurist en de havenmeester hoeven naar ons idee geen zitting te hebben in een dergelijke commissie omdat hun primaire kwaliteit niet gelegen is in het beoordelen van beeldkwaliteit. Voorstellen voor andere externe deskundigen hebben wij nog in beraad.

In z'n algemeenheid maken wij een voorbehoud bij de punten 1 en 3 uit de voortgangsrapportage. Het is volstrekt onduidelijk wat de reikwijdte van deze maatregelen zal zijn alsmede hoe zij zich verhouden tot overige wetgeving. Te denken valt hierbij aan de huisvestingswet. Zoals het WCG al een aantal jaren betoogt, en ook in het overlegtraject omtrent de Diepenring en de Noorderhaven meerdere malen heeft aangegeven, zijn de speerpunten van het beleid wat ons betreft in de punten 2 en 4 te vinden. Het handhaven van bestaande regelgeving zal al tot een aanzienlijke kwaliteitsverbetering leiden en over het onderhoudsfonds is hierboven al een aantal opmerkingen gemaakt.

Resumerend willen wij concluderen dat op basis van de voorliggende voortgangsrapportage een belangrijke mogelijkheid om tot een coherent, uitgewerkt en door de betrokken bewoners en het WCG als bewonersorganisatie gedragen beleid te komen vooralsnog ontbreekt. Zoals gezegd ervaren wij dat als teleurstellend na bijna twee jaar overleg, maar wij willen vooral ook benadrukken dat wij met de gemeente in gesprek wensen te blijven om uiteindelijk te komen tot een breed gedragen, rechtvaardig beleid ten aanzien van woonschepen en hun bewoners in relatie tot de beoogde kwaliteitsverbetering die door uw college en de gemeenteraad wordt gewenst.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van het WCG



Paula Mulder
2e voorzitter en secretaris WCG

Brief van de werkgroep Noorderhaven van het WCG:

Aan: Gemeente Groningen
Burgemeester en wethouders

Groningen, 24 oktober 2010

Betreft: reactie op Voortgangsrapportage Verbeterplan en Beeldkwaliteit woonboten in Diepenring
Uw registratienummer: RO10.2407219

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Via het WCG hebben we vernomen dat er een nieuwe voortgangsrapportage Verbeterplan en Beeldkwaliteit woonboten in Diepenring is. We vinden het teleurstellend dat, na twee jaar besprekingen, de Werkgroep Noorderhaven niet zelf een voortgangsrapportage heeft ontvangen en verzocht is om een reactie.

Onze reactie is tweeërlei. Allereerst zijn we verheugd over positieve ontwikkelingen aangaande het inrichten van een klussensteiger aan het Oude Winschoterdiep en het instellen van een terugkeergarantie voor bewoners van de Noorderhaven binnen drie maanden.

We maken ons echter zorgen over de voortgang op andere onderwerpen zoals het handhaven op leeg liggende schepen en het aanbrengen van voorzieningen zoals brievenbussen en stroomvoorzieningen. De afgelopen zeven maanden heeft u uitvoerig op onze inspraak geantwoord maar de nieuwe versie van het Verbeterplan rechtvaardigt niet een dergelijk lang uitstel van uitvoering.

Zoals uit onze inspraak blijkt hebben bewoners geen belang bij voorgestelde maatregelen als het instellen van een minimummaat of het inrichten van steigertjes in de haven. De lang toegezegde 10-punten toelatingscriteria voor de haven zijn nu wederom vooruitgeschoven met een reservering van € 25.000,-.

Afgezien van de trage voortgang, hebben we weinig begrip voor de eerste zin van uw antwoord. Alle genoemde partijen wonen niet in de haven, hebben dus een heel ander belang dan de bewoners zelf. Nogmaals willen we toelichten dat we een bewonersorganisatie ten voeten uit zijn. We zoeken in alles wat we doen wat de mening van de bewoners is. Dat is onze manier van werken en zo willen we dat blijven doen. We denken dat dat voor u als gemeente zeer waardevol is. Inherent daar aan is dat het tijd kost, iedere keer weer. Voor u de beste garantie dat u met de bewoners spreekt.

Als we uw antwoorden bekijken kunnen we vaststellen dat er maar weinig overeenstemming te vinden is terwijl uitgangspunt van het hele traject altijd consensus is geweest. Zonder op alle punten inhoudelijk in te gaan zal er van de huidige vrijhaven niet veel overblijven. Voor de onzekere situatie dat degene die uitvaart nooit zeker weet dat hij kan terugkeren komt ervoor in de plaats de onzekerheid dat je slechts mag blijven liggen zolang je een vergunning hebt, voorwaar geen vooruitgang, een slechte ruil.

Tot slot willen wij u melden dat we de reactie van het bestuur van het WCG onderschrijven en hopen op spoedige voortgang in het project.

Vriendelijke groet ,

Namens de Werkgroep,
Katharina van der Velde, voorzitter Werkgroep Noorderhaven

E-mail van de Groninger Schippers (De Noorderschipper)van 20-10-2010

Dag Jaap,

Hierbij onze reactie.

Pagina 2 en verder: inmiddels heten wij de Noorderschipper.

Pagina 3: uitgangspunten: Hier staat dat de authenticiteitseis wordt losgelaten, terwijl er sprake is van gedeeltelijk loslaten van de authenticiteitseis. Dan moet het ook zo genoemd worden.

De toetsingcommissie moet ten alle tijde onafhankelijk blijven en transparant en dus niet ondergebracht worden bij een gemeentelijke dienst. Zo zullen de belangen van verschillende belangenorganisaties gewaarborgd worden.

Pagina 4: voorwaarden subsidieverlening; hier staat dat voor subsidieverlening aan alle huidige VOV-voorwaarden moet worden voldaan. Dit betekent dat een hoop arken in de diepenring niet in aanmerking komen voor subsidiering, want deze voldoen niet aan de authenticiteitseis die nu wel in de diepenring geldt.

Wb nieuwe regels: Wij vinden dat er ook een maximun lengte gesteld moet worden, ons voorstel is 32 meter. Ander kan er ook een coaster van 60 meter in. Nu is dit gezien de historie van de Noorderhaven nog wel een aardig idee, maar heeft consequenties voor het aantal schepen.

Voor ons ook een punt richting de politiek, ihkv de besluitvormingsprocedure:

Wij vinden dat je een persoonlijke, scheepsgebonden vergunning moet verlenen. Dit is een knalhard advies, als je dit niet zo regelt betekent het dat je accepteert dat er ligplaatsen in de noorderhaven worden verhandeld en er vaste ligplaatsen ontstaan.
Wij hebben jou en Ale diverse keren voorgesteld met een wachtlijst voor de noorderhaven te werken. Kennelijk is men hier bij jouw dienst dusdanig allergisch voor, dat dit maar niet tot de verbeelding wil spreken. Ongekend wat ons betreft, want hiermee valt en staat de inzet naar een betere beeldkwaliteit. Je geeft het belangrijkste regie-instrument uit handen. NIET DOEN!!!

Pagina 4 bijlagen: wordt gesproken over mogelijke authenticiteitseis, hoezo mogelijk. Voor de Noorderhaven gaat deze gelden? De uitzonderlijke situaties bij het overgangsregiem waarover wordt gesproken zijn wat ons betreft gevaarlijk.

Pagina 5, volgens ons kun je beter over een maximum van 45 -55 schepen spreken ipv een minimum aantal.

Blijft over te melden dat we 'over de hele' dit een prima stuk vinden, dat een verbetering voor de diepenring zal betekenen. Met de opmerking dat het ook valt en staat met de uitwerking en uitvoering hiervan.

Groet,

Robert Bangma
Namens Noorderschipper