

Aan B.J.M. Giebels
Tuinbouwstraat 22
9717 JH GRONINGEN

Datum 1 juli 2008 Bijlage(n) 1 Kenmerk LIG-200803874/100
Informatie T. Ferkranus Tel. (050) 367 82 04 Fax (050) 367 84 15
Onderwerp Ligplaatsvergunning woonschepen

LIGPLAATSVERGUNNING VOOR WOONSCHEPEN

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen, verlenen aan:

B.J.M. Giebels

op grond van Artikel 8, lid 2, van de Verordening openbaar vaarwater 2006 van de gemeente Groningen, tot wederopzegging, vergunning om met het woonschip, genaamd "Andire", lengte 29,5 m, breedte 5,05 m, hoogte 2,42 m, ligplaats in te nemen op onderstaande locatie.

Ligplaats : Dr.C. Hofstede De Grootkade 1011 te Groningen

Voor de op deze vergunning betrekking hebbende leges, zijnde € 88,30 ontvangt u binnenkort een nota.

Hoogachtend,
namens Burgemeester en Wethouders,
de algemeen directeur,
namens deze,
de teamleider cluster Beleid en Ondersteuning,


E.B.J. van Deelen

Naar wij verwachten ten overvloede, maar wettelijk verplicht, wijzen wij u nog op de mogelijkheid om binnen zes weken na afgifte van deze beschikking een bezwaarschrift in te dienen bij Burgemeester en Wethouders. Uw bezwaarschrift kunt u sturen naar Postbus 30026, 9700 RM te Groningen. Voor meer informatie hierover verwijzen wij u naar bijgaande Awb-folder.

Afdeling Bouw- en Woningtoezicht

Aan B.J.M. Giebels
Dr.C. Hofstede de Grootkade 1011
9718 KD GRONINGEN



Bezoekadres
Ged. Zuiderdiep 98

Postadres
Postbus 7081
9701 JB Groningen

Tel. (050) 367 91 11

In uw antwoord graag
datum en kenmerk
vermelden.

*Frie de Vries (Wat)
Bed Hardenberg
Dommerholt Advoc.
Heerenveen*

Datum	25-02-2009	Bijlage(n)	-	Kenmerk	K10-200900986/100
Informatie	T. Ferkranus	Tel. (050)	367 82 04	Fax (050)	367 84 15
Onderwerp	Illegale ligplaats				

Geachte mevrouw Giebels,

Wij hebben onder meer geconstateerd dat u uw woonschip, genaamd "Andire", op de ligplaats Dr.C. Hofstede de Grootkade 1011 te Groningen op onderdelen afwijkt van de verstrekte ligplaatsvergunning, dan wel de maximaal toegestane hoogtemaat overschrijdt.

Op basis van een namens ons uitgevoerde meting hebben wij het volgende geconstateerd.

De maximaal toegestane hoogte boven de waterlijn bedraagt volgens de Verordening openbaar vaarwater 2006, met inachtneming van hoogte van de aanliggende oever, 2,92 meter.

De roef van uw schip heeft een hoogte van 3,23 meter boven de waterlijn. Aangezien de maximaal toegestane overschrijding van 25% van het totale oppervlak voor kajuiten en andere dakopbouw al met de stuurhut is ingevuld, overschrijdt u daarmee de maximaal toegestane hoogte met 0,31 meter.

Tevens hebben wij geconstateerd dat bij de stuurhut niet conform uw tekening is uitgevoerd. Dit blijkt onder meer uit het feit dat er geen sprake meer is van een gangboord van 0,40 meter, zoals voor een niet-kwetsbaar schip is vereist.

Tenslotte willen wij graag van u vernemen welke maatregelen er zijn getroffen zodat de door u in de romp van het schip geplaatste deuren voldoende waterdicht zijn, zodat er tenminste sprake is van een waterdichtheid (vrijboord) van 0,6 meter.

Wij wijzen u erop dat in artikel 11, lid 1, onder c van de Verordening openbaar vaarwater 2002 van de gemeente Groningen, hierna te noemen de verordening, staat dat wij een vergunning kunnen intrekken indien de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen.

Op dit moment overwegen wij nog niet om een intrekkingprocedure op te starten. Wij verzoeken u echter **vóór dinsdag 24 maart 2009** aan te geven op welke wijze en binnen welke termijn alsnog aan de hiervoor gestelde vereisten wordt voldaan.

Volgvel 1



Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot T. Ferkranus, op werkdagen maandag t/m donderdag bereikbaar onder telefoonnummer (050) 367 82 04.

Wij danken u bij voorbaat voor uw medewerking.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen,
de algemeen directeur dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken,
namens deze,



E.B.J. van Deelen
Teamleider

Dienst Informatie en Administratie

Afdeling Rechtsbescherming / I. Simonides

Onderwerp ontvangst bezwaarschrift



Bezoekadres
Kreupelstraat 1

Postadres
Postbus 30026
9700 RM Groningen
Fax (050) 367 7475

Wij zijn met het
openbaar vervoer
bereikbaar,
Kreupelstraat
buslijnen 1, 2, 3, 6, 11
Zuiderweg 70/2
buslijn 8
Cascadeplein 4
alle lijnen CS

B.J.M. Giebels
Dr.C. Hofstede D Grootkd 1011
9718 KD GRONINGEN

Telefoon (050) 367 74 65

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 200901481/014

Email
dia@dia.groningen.nl

Datum 19-03-2009

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer/mevrouw Giebels,

Hierbij delen wij u mee dat wij het bijgevoegde bezwaarschrift hebben ontvangen tegen het besluit van 1 juli 2008 waarbij aan u en ligplaatsvergunning is verleend voor het adres Dr.C. Hofstede D Grootkd 1011 is verleend.

Dit bezwaarschrift lijkt te laat ingediend. We hebben de indiener van het bezwaarschrift gevraagd naar de reden van deze termijnoverschrijding. Afhankelijk van zijn reactie zal het bezwaarschrift al dan niet inhoudelijk worden behandeld.

Hierbij merken wij overigens op dat, zo blijkt uit de rechtspraak, niet snel aangenomen wordt dat een termijnoverschrijding verschoonbaar is.

In afwachting van de reactie van bezwaarde houdt de commissie de behandeling van het bezwaarschrift aan.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht dient een bezwaarschrift in beginsel binnen tien weken te worden afgehandeld. Wij maken gebruik van de mogelijkheid om deze termijn met vier weken te verlengen, omdat in de praktijk vaak is gebleken dat een zorgvuldige behandeling van een bezwaarschrift meer tijd in beslag neemt. Natuurlijk proberen wij het bezwaarschrift zo snel mogelijk af te handelen.

Wij zullen u op de hoogte houden van de voortgang van de behandeling van het bezwaarschrift.

Voor de volledigheid: in de brief wordt ook gesproken over een verzoek tot handhaving. Dit verzoek is in behandeling genomen door de afdeling RO/EZ.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u ons bereiken via het bovenstaande telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter van de
algemene bezwaarschriftencommissie,

A. Analbers
Juridisch-administratief medewerker



SIM
200901401

Plas | Bossinade

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Groningen
T.a.v. de heer T. Ferkranus
Postbus 7081
9701 JB GRONINGEN

DIENST RO / EZ		
REG. NR. <u>Roog. 1834937</u>		
INGEK. 16 FEB. 2009		
DOSS. NR. <u>BM.</u>		
Kopie gez. aan:		
Dir.	Afd.	Paraaf
		<u>Ferkranus - B. Wat</u>

Postbus 1100
9701 BC Groningen
Paterswoldseweg 802

T: +31(0)50 521 43 33
F: +31(0)50 525 88 50
I: www.plasbossinade.nl

St. Beheer Derden
ABN-AMRO: 57.11.35.099

Groningen, 13 februari 2009

Per telefax vooruit: 367 84 15

Inzake : WRvdV/Gans/ligplaatsvergunning
Onze ref. : 140/wrv/ej/09-228031
Uw ref. :

mr. W.R. van der Velde
advocaat
Tel. direct : (050) 521 43 65
Fax direct : (050) 525 56 66
E-mail : vandervelde@plasbossinade.nl

Bezwaarschrift Verzoek om handhaving

Geacht College, geachte heer Ferkranus,

In bovengenoemde zaak treed ik op als advocaat-gemachtigde van de heer M.R. Gans, wonende aan de Hofstede de Grootkade 32 te Groningen.

Voor de woning van cliënt ligt een woonschip ("Andire") op het adres Hofstede de Grootkade 1011. Het schip is geen authentiek schip (meer). Cliënt heeft daarover al telefonisch met u gesproken.

Kennelijk is voor het schip ligplaatsvergunning afgegeven op 1 juli 2008. Zekerheidshalve maakt cliënt daartegen bezwaar. Het is namelijk niet geheel duidelijk waarvoor nu exact ligplaatsvergunning is verleend. Wilt u mij een kopie van die ligplaatsvergunning en de daaraan ten grondslag liggende aanvraag toezenden? Na beoordeling daarvan zal ik u laten weten of cliënt zijn bezwaar tegen de ligplaatsvergunning handhaaft danwel intrekt.

Op het oorspronkelijke schip is een opbouw geplaatst. Voorts is het schip circa negen meter ingekort.

Alle werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met de maatschap Plas|Bossinade, waarop van toepassing zijn de op de achterzijde van deze brief vermelde algemene voorwaarden.

All activities shall be carried out under an assignment agreement with the partnership Plas|Bossinade, to which the general terms and conditions printed at the back of this letter shall apply.

KvK 01144514

Het schip is nu in ieder geval geen authentiek schip meer. Men kan zich afvragen of het schip, althans het schip waarvoor ligplaatsvergunning is verleend, wel authentiek was. Ter zake daarvan behoudt cliënt zich vooralsnog alle rechten voor.

Zeker is dat door de wijzigingen van het schip strijd is ontstaan met de ligplaatsvergunning en/of de Verordening openbaar vaarwater. Cliënt verzoekt u daartegen handhavend op te treden.

Voorts verzoekt cliënt u handhavend op te treden tegen het illegale gebruik van de walkant. De thans aanwezige bebouwing en beplanting is in strijd met zowel de gebruiksovereenkomst als met, voor zover mij bekend, het bestemmingsplan ter plaatse.

Gaarne verneem ik op korte termijn welke acties u zult ondernemen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'W.R. van der Velde', with a long horizontal line extending to the right.

W.R. van der Velde

Kopie
Brief 4

Aan: College van burgemeester en wethouders van Groningen
t.a.v. E.B.J. van Deelen
Postbus 7081
9701 JB Groningen

Van: B.J.M. Giebels
J.R. Zuiderbaan
Dr. C. Hofstede de Grootkade 1011
9718 KD Groningen

Groningen, 25 maart 2009

Betreft: Uw schrijven d.d. 25-02-2009 / kenmerk: K10-200900986/100

Ls,

Naar aanleiding van ons gesprek d.d. 3 maart 2009 met de heer Ferkranus, een juridisch medewerker van uw dienst en de heer Klaas Koetje, is een misverstand ontstaan dat wij bij deze willen corrigeren.

Ten overvloede melden wij ook nog dat de heer Klaas Koetje de heer Ferkranus gisteren per e-mail heeft gemeld dat onderstaande brief bedoeld is om dit misverstand te corrigeren. Met genoemd gesprek dachten wij dat wij hadden voldaan aan het in uw brief gememoreerde verzoek om voor 24 maart te reageren, hetgeen niet het geval bleek en dus bij deze alsnog schriftelijk gebeurt.

Op basis van de tekeningen die voor de aanvraag van de vergunning zijn ingediend, is geconstateerd dat de maatvoering binnen de geldende voorschriften valt. Relevant is of het schip in de feitelijke situatie meer dan 1,5 meter boven de kade uit steekt, door u aangegeven als het midden van de aangrenzende weg.

Volgens onze informatie streeft het waterschap naar een gemiddeld kanaalpeil van 53 cm boven NAP terwijl de straat ter plaatse op 2,10 m boven NAP ligt. Deze gegevens hebben wij ontleend aan het waterschap. Dit betekent dat de roef 16 centimeter boven de toegestane maximale hoogte uitsteekt. Bij de aanvraag en de toekenning van de vergunning is dit geen beletsel gebleken.

Voorts willen wij erop wijzen dat in artikel 7 van de VOV sprake is van de hoofdmasse van een schip dat niet meer dan 1,50 meter boven de aanliggende kade mag uitsteken. Dit artikel is juist bedoeld om te voorkomen dat allerlei authentieke elementen van schepen niet door ongewenste effecten van de regelgeving moeten verdwijnen.

Op basis van deze gegevens is dus ook toestemming verleend voor het verbouwen van de stuurhut waarbij maximaal 25 procent van de oppervlakte van het schip mag worden benut.

Ten aanzien van de breedte van de gangboorden ter hoogte van de stuurhut hebben wij ook geconstateerd dat deze in strijd zijn met de bepalingen. Daar valt echter wel een aantal kanttekeningen bij te plaatsen.

In de eerste plaats is wederom bij het indienen van de tekeningen voor de ligplaatsvergunning geen bezwaar door u gemaakt. Voorts waren wij destijds niet op de hoogte van deze bepaling. Als wij dit geweten hadden dan was de stuurhut 40 centimeter smaller uitgevoerd. In de huidige situatie is het voor ons financieel onmogelijk en praktisch ongewenst om de stuurhut af te breken en weer op te bouwen.

In de tweede plaats willen we u wijzen op de bedoeling van de regelgeving in dezen. De bepaling over de breedte van het gangboord is gestoeld op de bepalingen van het BPR. Indien een schip in de problemen komt en gebruik moet maken van ons schip om opvarenden een veilig heenkomen te bieden is een gangboord van 40 centimeter gewenst. Op het overgrote deel van ons schip is dat het geval en daarmee voldoen wij in voldoende mate aan de geest van de verordening. Voorts wijzen wij op het feit dat vele schepen niet 'over alles' over voldoende brede gangboorden beschikken en niettemin erkend worden als niet-kwetsbaar.

Ook ten aanzien van de deuren en ramen die aan de wallenkant in de romp zijn aangebracht moeten wij vaststellen dat u naar aanleiding van de ingediende tekeningen geen bezwaar heeft gezien voor vergunningverstrekking.

Op basis van de uitvoering van deze deuren en ramen kunnen wij verklaren dat de verzekeringsmaatschappij de voorzieningen voldoende waterdicht acht. Indien gewenst is scheepsdeskundige L. Breedveld bereid de technische constructie nader toe te lichten. Tegelijkertijd willen wij ook in dit geval wijzen op de bedoeling van de niet-kwetsbaarheid zoals hierboven aangegeven. Aan de waterzijde van het schip zijn de ramen dan ook wel op de vereiste 60 centimeter vrijboord aangebracht.

In het gesprek hebben wij vastgesteld dat enkele (over)buren bezwaar hebben gemaakt tegen ons schip. Wij willen er nogmaals op wijzen dat wij onze plannen volgens de ingediende tekeningen hebben uitgevoerd en dat dat voor u geen grond was om de aangevraagde vergunning te weigeren.

Wij hebben in het gesprek aangegeven dat wij met de bezwaarmakers in gesprek zouden gaan, hetgeen inmiddels is gebeurd. Daaruit hebben wij kunnen concluderen dat de bezwaarmakers ongeacht de ontwikkelingen een procedure zullen voortzetten.

Als gezegd is er ten aanzien van de gangboorden ter hoogte van de stuurhut een minimale afwijking ten opzichte van de regelgeving maar zoals gesteld is het voor ons financieel onmogelijk om dat te herstellen. Voorts vragen wij ons af of de minimale ingreep een verbetering zou opleveren die voor de bezwaarmakers acceptabel zou zijn en of daarmee het minimale belang van hen opweegt tegen de enorme gevolgen die dat voor ons heeft. Zoals aangegeven in het gesprek is dat geen onwil maar iets wat we graag bij aanvang van dit project van de vergunningverlener hadden vernomen.

Al met al zijn wij dus van mening dat er nauwelijks argumenten zijn om de vergunning ter discussie te stellen en dat er voor bezwaarmakers onvoldoende grond is om een eventuele procedure voort te zetten.

Verwachtend dat u met vorenstaande voldoende inzicht hebt gekregen in onze positie en beoordeling van de ontstane situatie, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

Trix Giebels

Jan Zuiderbaan

per e-mail i.a.a. dhr. Klaas Koetje
dhr. Ton Ferkranus

Mevrouw B.J.M. Giebels
Dr.C. Hofstede de Grootkade 1011
9718 KD GRONINGEN

Datum	25 mei 2009	Bijlage(n)	-	Kenmerk	LIG-200803874/
Informatie	T. Ferkranus	Tel. (050)	367 82 04	Fax (050)	367 80 90
Onderwerp	Intrekken ligplaatsvergunning voor woonschip "Andire"				

Geachte mevrouw Giebels,

Aan u is op 1 juli 2008, kenmerk LIG-200803874/100, een ligplaatsvergunning verstrekt op grond van artikel 8 van de Verordening openbaar vaarwater 2006 (hierna te noemen de verordening) voor het woonschip genaamd "Andire" op de ligplaats Dr. C. Hofstede de Grootkade 1011.

Deze ligplaats is gelegen in een beschermd stadsgezicht en daar kan enkel ligplaats worden ingenomen met een authentiek schip op grond van artikel 20 van de verordening.

Aangezien de "Andire" na de verbouwing niet meer als authentiek kan worden aangemerkt en de maximaal toegestane hoogte is overschreden hebben wij besloten de ligplaatsvergunning in te trekken.

Deze vergunning werd verstrekt mede naar aanleiding van de door u ingediende tekening, waarin de aanpassingen aan het schip zijn opgenomen.

In januari 2009 is het schip na verbouw op de ligplaats afgemeerd.

Mede naar aanleiding van klachten van omwonenden is het schip geïnspecteerd en nagemeten. Daarbij werden afwijkingen ten aanzien van de maximaal toegestane maten en de uitvoering van de vergunde verbouw geconstateerd.

In onze brief van 25 februari 2009, kenmerk K10-200900986/100, hebben wij daarbij de volgende punten aangegeven:

Hoogtematen van het schip.

De maximaal toegestane hoogte boven de waterlijn van het schip bedraagt op grond van artikel 7, lid 1, sub c, van de Verordening openbaar vaarwater 2006, met inachtneming van hoogte van de aanliggende oever, 2,92 meter.

De roef van uw schip heeft een hoogte van 3,23 meter boven de waterlijn.

Aangezien de maximaal toegestane overschrijding van 25% van het totale oppervlak voor kajuiten en andere dakopbouwen al met de stuurhut is ingevuld, overschrijdt u daarmee de maximaal toegestane hoogte met 0,31 meter.

Waterdichtheid/niet-kwetsbaarheid.

Graag willen wij van u vernemen welke maatregelen er zijn getroffen zodat de door u in de romp van het schip geplaatste deuren voldoende waterdicht zijn, zodat er tenminste sprake is van een waterdichtheid (vrijboord) van 0,6 meter.

De stuurhut.

Wij hebben geconstateerd dat de stuurhut niet conform uw tekening is uitgevoerd. Dit blijkt onder meer uit het feit dat er geen sprake meer is van een gangboord van 0,40 meter, zoals voor een niet-kwetsbaar schip in dit kanaalvak op grond van het aanwijsbesluit is vereist.

Wij hebben u op grond van artikel 4:8 Awb in de gelegenheid gesteld uw zienswijze op onze brief van 25 februari 2009 te geven. Dit heeft u gedaan in uw brief van 25 maart 2009.

Hoogtematen van het schip.

U geeft aan dat door het Waterschap als gemiddelde waterstand 0,53 meter boven NAP wordt gehanteerd en voor het straatniveau ter plaatse 2,10 met boven NAP.

Naar aanleiding van uw opmerkingen over de hoogtematen van het schip constateren wij het volgende.

Gebleken is dat tijdens de meting door onze afdeling Geo Informatie het waterpeil afweek van het vastgesteld gemiddelde peil. Uw opmerking dat wij bij het vaststellen van het waterpeil uit moeten gaan van het door het waterschap bepaalde waterpeil is in dit verband terecht. Wij gaan dan ook uit van een hoogte van het waterpeil van 0,53 meter boven NAP. Er is voor ons echter geen aanleiding om de meting van onze afdeling ter plaatse van het straatniveau (2,02 meter boven NAP) te heroverwegen.

De maximaal toegestane hoogte van de hoofdmassa van het schip, zoals bedoeld in artikel 7, lid 1, sub c, onder 1^o als volgt vastgesteld.

Het straatniveau boven de waterlijn is 1,49 meter (2,02 meter boven NAP min gemiddelde waterniveau 0,53 meter boven NAP)

Samen met de toegestane hoogte van 1,50 meter van de hoofdmassa van het schip boven de aanliggende oever komt die totaal uit op 2,99 meter boven de waterlijn.

Daarmee wijkt de roef met een hoogte van 3,30 meter 0,31 meter af van de maximaal toegestane hoogte.

Hiermee wordt in strijd gehandeld met artikel 7, lid 1, onder c, aangezien de maximaal toegestane 25% van het totale horizontale oppervlak tot een hoogte van 5 meter boven de waterlijn is toegestaan en deze al met de stuurhut is gebruikt.

Waterdichtheid/niet-kwetsbaarheid.

U schrijft dat de verzekeringsmaatschappij heeft aangegeven, dat zij de ramen en deuren als voldoende waterdicht hebben aangemerkt. Ook zijn de ramen aan waterzijde op de vereiste 0,60 meter boven de waterlijn aangebracht, zoals is vereist in artikel 1, sub n onder 2 van de verordening.

Aangezien de waterdichtheid van de ramen door uw verzekeringsmaatschappij als voldoende wordt aangemerkt en aan de waterzijde een vrijboord van tenminste 0,60 meter aanwezig is, is hiermee voldaan aan onze voorschriften ten aanzien van niet-kwetsbaarheid.

De stuurhut.

Ten aanzien van de stuurhut bevestigt u de strijdigheid met de bepalingen van niet-kwetbaarheid. U geeft daarbij aan dat bij het indienen van de tekening daarover geen opmerkingen zijn gemaakt.

U wijst er daarbij op dat het schip voor het overgrote deel wel voldoet aan de bepalingen van het Binnenvaart Politie Reglement en daarmee ook aan de geest van de verordening.

Overigens wijst u op het feit dat andere schepen ook niet “over alles” over voldoende gangboorden beschikken en niettemin erkend worden als niet-kwetsbaar.

Tijdens de beoordeling van de tekening tijdens een afspraak op 23 juni 2008 met uw partner de heer Zuiderbaan voor het indienen van de aanvraag, is de aanwezigheid van het gangboord bij de stuurhut wel aan de orde geweest.

Met name de dwarsdoorsnede op de tekening geeft nadrukkelijk aan beide zijden een gangboord aan. Daarbij is het voor het type motorspits niet gebruikelijk dat de stuurhut vrijwel de gehele breedte van het schip inneemt. Ook bestaat de voorzijde van de stuurhut voor het grootste deel uit een glazen pui met openslaande deuren.

Wij constateren dat door de uitvoering van de stuurhut de authenticiteit van het schip is aangetast en het schip daardoor niet meer als authentiek kan worden aangemerkt.

Aangezien het woonschip is gelegen binnen een beschermd stadsgezicht wordt daarmee niet voldaan aan de bepalingen van artikel 20 van de Verordening.

Gelet op de overschrijding van de maximaal toegestane hoogte en het feit dat er geen sprake is van een authentiek schip hebben wij besloten de vergunning in te trekken op grond van artikel 11, lid 2 onder c. van de verordening.

Tegen deze beschikking kunt u **binnen 6 weken na dagtekening** een bezwaarschrift indienen op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Dit bezwaarschrift moet u richten aan het college van Burgemeester en Wethouders, Postbus 30026, 9700 RM te Groningen. Voor informatie hierover verwijzen wij u naar bijgevoegde Awb-folder, hoofdstuk "Hoe maakt u bezwaar?"

Deze brief is zowel aangetekend als niet-aangetekend aan u verzonden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen,
de algemeen directeur dienst Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken,
namens deze,



G.W. Hanekamp,
hoofd afdeling Bouw- en Woningtoezicht